NEWSPAPER

IN

EDUCATION

연구 8총서

NEWSPAPER IN EDUCATION

학생 NIE 알아보기

학생 NIE실태와 개선방안

◉ 2004년 교사를 대상으로 한 학교 NIE실태 후속연구로 학생들의 NIE에 대한 인식과 경험에 관한 보고서

한국신문협회 Korean Association of Newspapers 서울시 중구 태평로 1가 25 프레스센터 13층 Tel_02.733.2251 Fax_02.720.3291 www.presskorea.or.kr

학생 N TE 알아보기

2005년 NIE 실태조사

학생 NIE 알아보기

Newspaper in education

정문성 · 구정화 공저

한국신문협회
www.presskorea.or.kr

• • •

학생 NIE 알아보기

발행일 | 2005년 12월 7일 초판 제 1쇄 발행

책임연구원 | 정문성(경인교육대학교 교수)
공동연구원 | 구정화(경인교육대학교 교수)
연구보조원 | 김순희(서울대학교 박사과정)
발행인 | 장대환

펴낸곳 | 한국신문협회
주소 | 서울시 중구 태평로1가 25 프레스센터 13층
전화 | 733-2251~2　　팩스 | 720-3291
www.presskorea.or.kr

디자인 | 에이스디자인
전화 | 2277-3241

＊ 이책은 한국언론재단·팬아시아페이퍼코리아(주)의 지원을 받아 발간했습니다.
(비매품)

읽는 사람이 세상을 이끈다

Readers are Leaders

발 간 사

오늘날 우리는 포스트모더니즘, 정보화, 세계화 등 패러다임 자체가 급격히 변하는 격동의 시대에 살고 있습니다. 항상 사회는 변화, 발전하는 것이지만 지금처럼 일상생활에서조차도 어제와 오늘이 급격히 달라지는 혁명적 변화의 시기는 겪어보지 못했습니다.

오랫동안 권위를 가지고 사회변화를 담아내었던 신문도 최근 급격한 변화를 겪고 있습니다. 신문의 지면을 대폭 늘리기도 하고, 섹션별 전문화도 시도하며, 이미지와 편집에 파격을 주기도 하여 인쇄매체만이 가질 수 있는 장점을 최대화하려는 노력도 하고 있습니다. 전국지는 전국지대로 지방지는 지방지대로 새로운 시도와 노력들을 통하여 질적으로 또는 양적으로 신문의 발전을 위해 힘쓰고 있습니다.

이러한 노력들 중에 신문활용교육(NIE)은 가장 주목받는 활동 중의 하나입니다. 무엇보다 신문 읽는 책임을 독자에게 떠넘기는 것이 아니라 독자가 신문을 보다 효율적이고, 쉽게 이해할 수 있는 적극적인 서비스를 제공한다는 점에서 독자들로부터 큰 환영을 받고 있습니다. 나아가서는 학교 안팎의 교육에서 신문을 활용하여 교육의 효율성을 높여주는 공익적 기여를 한다는 점에서도 의미를 갖고 있습니다.

이에 한국신문협회에서는 개별 신문사들이 하고 있는 신문활용교육(NIE)의 역량을 한데 모아 발전시키고 지원하는 노력과 신문사간 네트워킹을 통해 정보교류가 원활하게 이루어질 수 있도록 하는 사업을 추진하고 있습니다. 이를 보다 체계적으로 추진하기 위해 협회 산하 NIE 한국위원회에서는 세계 NIE 동향을 파악하고, 여러 신문사들의 NIE 성과를 종합하여 보급하는 것과 함께 한국 NIE 실태와 발전방안을 모색하는 연구를 기획·추진하고 있습니다.

이 보고서는 이러한 노력의 일환으로 2004년 전국 학교 교사를 대상으로 실시한 학교 NIE 실태의 후속연구입니다. 이 연구는 지난해 교사를 대상으로 수행했던 실태 확인 수준의 설문조사와는 달리 학생들을 대상으로 학교 안팎의 NIE 경험 실태와 효과에 대한 깊이 있는 분석을 하고자 했습니다. 이번 연구는 NIE가 우리나라 교육현장에서 어느 정도로, 어떤 방식으로, 어떤 효과를 얻으면서 이루어지고 있는지에 대해 의미 있는 정보를 제공해 줄 것입니다.

이 연구를 위해 수고해 주신 연구자와 참여해 주신 교사 및 학생들에게 감사드리며, 이 자료가 NIE의 발전에 큰 도움이 되기를 기대합니다.

2005년 12월 한국신문협회

목 차

Ⅰ. 서론 12

Ⅱ. 연구방법 14
1. 연구절차 14
2. 조사대상 15
3. 조사내용 16
4. 분석방법 20

Ⅲ. 학생 NIE 실태 21
1. 학생들의 신문구독 실태 21
2. NIE에 대한 개념적 인지 25
3. NIE 행태에 대한 일반 사항 27
4. 가정에서의 NIE 실태 29
5. 학교에서의 NIE 실태 31
6. 학교 밖에서의 NIE 실태 34
7. NIE의 장애요인과 장점 37
8. 학생이 인지하는 NIE 효과 41

Ⅳ. 논의 : 학생 NIE의 현황과 개선방안 49
1. 분석결과에 비춰 본 학생 NIE 49
2. 개선방안 53

Ⅴ. 결론 58
1. 요약 58
2. 제언 60

참고문헌 61
〈부록1〉 신문활용교육(NIE)에 관한 질문지(초등학생용) 62
〈부록2〉 신문활용교육(NIE)에 관한 질문지(중·고등학생용) 67
〈부록표〉 72

표 목 차

〈표Ⅱ-1〉 설문조사를 위한 대상 선정 계획 15
〈표Ⅱ-2〉 설문분석 대상의 특성 15
〈표Ⅱ-3〉 조사내용 16
〈표Ⅱ-4〉 Bloom의 인지적 및 정의적 목표 분류내용 17
〈표Ⅱ-5〉 Bloom의 인지적 효과의 측정을 위한 문항 제시 18
〈표Ⅱ-6〉 Bloom의 정의적 효과의 측정을 위한 문항 제시 19

〈표Ⅲ-1〉 우리 집은 일간(매일 오는) 신문을 21
〈표Ⅲ-2〉 나의 아버지는 신문을 22
〈표Ⅲ-3〉 나의 어머니는 신문을 22
〈표Ⅲ-4〉 나는 신문을 23
〈표Ⅲ-5〉 내가 주로 보는 면은 24
〈표Ⅲ-6〉 나는 신문활용교육(NIE)에 대해 들어본 적이 25
〈표Ⅲ-7〉 들어본 적이 있다면 어디에서 26
〈표Ⅲ-8〉 나는 신문활용교육(NIE)이 무슨 뜻인지 27
〈표Ⅲ-9〉 신문을 활용해서 수업이나 학습할 때 어떤 신문을 더 많이 28
〈표Ⅲ-10〉 신문 활용 수업을 하는 이유가 무엇이라고 생각하는지 28

〈표Ⅲ-11〉 나는 신문을 이용해서 학교 숙제를 한 적이 29
〈표Ⅲ-12〉 어떤 교과의 숙제가 가장 많았는지 한 가지만 30
〈표Ⅲ-13〉 어떤 방법을 주로 사용해서 숙제를 했는지 31
〈표Ⅲ-14〉 신문을 이용해서 학교 수업을 받아본 적이 32
〈표Ⅲ-15〉 어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 가지만 32
〈표Ⅲ-16〉 신문 활용 수업을 했을 때 주로 어떤 방식의 수업이었는지 33
〈표Ⅲ-17〉 어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했는지 34
〈표Ⅲ-18〉 신문을 이용하여 수업을 받아본 적이 35
〈표Ⅲ-19〉 어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 가지만 35
〈표Ⅲ-20〉 어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했는지 36
〈표Ⅲ-21〉 학업에 신문 활용 시 어려움(전체) 37
〈표Ⅲ-22〉 학업에 신문 활용 시 어려움(성별) 38
〈표Ⅲ-23〉 학업에 신문 활용 시 어려움(학교별) 38
〈표Ⅲ-24〉 학업에 신문 활용 시 어려움(NIE 수업 여부) 39
〈표Ⅲ-25〉 학업에 신문 활용 시 장점(전체) 39
〈표Ⅲ-26〉 학업에 신문 활용 시 장점(성별) 40
〈표Ⅲ-27〉 학업에 신문 활용 시 장점(학교별) 40
〈표Ⅲ-28〉 학업에 신문 활용 시 장점(NIE 수업 여부) 41
〈표Ⅲ-29〉 NIE의 인지적 효과(전체) 41
〈표Ⅲ-30〉 NIE의 인지적 효과(성별) 42

〈표Ⅲ-31〉 NIE의 인지적 효과(학교별) 42
〈표Ⅲ-32〉 NIE의 인지적 효과(NIE 수업 여부) 43
〈표Ⅲ-33〉 NIE의 정의적 효과(전체) 44
〈표Ⅲ-34〉 NIE의 정의적 효과(성별) 44
〈표Ⅲ-35〉 NIE의 정의적 효과(학교별) 45
〈표Ⅲ-36〉 NIE의 정의적 효과(NIE 수업 여부) 45
〈표Ⅲ-37〉 NIE의 기능적 효과(전체) 46
〈표Ⅲ-38〉 NIE의 기능적 효과(성별) 47
〈표Ⅲ-39〉 NIE의 기능적 효과(학교별) 47
〈표Ⅲ-40〉 NIE의 기능적 효과(NIE 수업 유무) 48

Ⅰ. 서 론

1990년대 열린 교육 운동으로 시작된 최근의 교육개혁은 제도개혁과 함께 교수-학습 방법의 개혁으로 지금까지 진행되고 있다. 우리나라 교육 문제는 단순히 교육자체의 문제가 아니라 정치적, 경제적, 사회·문화적 이해관계에 얽혀있는 다양하고 복합적인 문제이기 때문에 현실적인 교육개혁의 성과가 미미하게 보이는 것은 사실이다. 그러나 적어도 교수-학습 방법의 개선에 관해서는 많은 진전이 있었다.

특히 교사들이 기존의 전통적인 설명식 수업을 벗어나서 최근에 주장된 구성주의, 협동학습, 다중지능이론 등을 기초로 다양한 수업방법을 교실에서 실천하고 있다. 이러한 노력 중의 하나가 신문활용교육(NIE)이다. NIE는 교실 수업에서 죽은 지식이 아니라, 현실에 적용된 살아있는 지식을 가르칠 수 있다는 장점 때문에 교사들의 많은 관심을 끌었다. 신문은 다양한 종류와 다양한 수준, 그리고 신뢰할 수 있는 살아있는 정보와 지식을 담고 있다. 이점에서 신문을 교육에 활용하자는 생각은 자연스럽게 생길 수밖에 없었다. 신문의 탄생 이후 그 자체로 교육적 효과를 발휘하였으나, 공식적으로 학교에서 신문을 활용한 교육은 그리 오래 되지 않았다. 그럼에도 불구하고 현재 교과서에 신문기사가 담겨 있을 뿐만 아니라, 적지 않은 현장 교사들이 이미 자신의 수업에서 신문을 학습 자료로 사용하고 있다.

NIE는 공식적으로는 신문사에서 출발하였다. 구체적으로 보면 1930년대 미국의 대표적 일간지인 뉴욕 타임스가 신문을 교실에 정기 배포하며 처음 시작되었고, 1976년에는 학교뿐 아니라 병원·감옥·기업체 등 다른 기관의 학습 활동에서도 폭넓게 신문을 활용하던 캐나다 일간신문발행인협회의 제안을 미국신문발행인협회가 받아들여 NIE라는 명칭을 가지게 되었다. 세계신문협회(WAN)의 조사에 따르면 2002년 당시 세계적으로 52개국이 NIE를 하고 있는 것으로 알려져 있다. 우리나라의 경우는 2004년 당시 10여 개의 신문사에서 NIE 사업을 하는 것으로 알려져 있으며, 2005년 현재 조사에 의하면 비공식적으로 20여개 신문사에서 NIE 관련 사업을 실시하고 있다.

이런 점에 비추어 보면 학생들은 교과서, 교사, 신문사 사업 등 매우 다양한 통로를 통하여 NIE를 경험할 수 있다. 또한 최근에는 신문의 질과 내용이 깊고 다양해져서 교사와 학생이 마음만 먹는다면 모든 교과에서 유용하게 사용할 수 있는 풍부한 학습 자료가 될 수 있다. 그럼에도 불구하고 현실적으로 우리나라에서 NIE가 구체적으로 어느 수준에서 어느 정도로 이루어지고 있는지를 가늠해 주는 연구나 자료는 부족한 편이다.

이에 한국신문협회에서는 2004년 전국의 초, 중, 고등학교 교사를 대상으로 학교 NIE 실태 조사와 개선 방안을 연구하였다. 그 결과를 통해서 많은 교사들이 신문활용교육을 하고 있으며, 좋은 효과를 얻고 있음을 확인한 바 있다. 그러나 이러한 학교 NIE 실태가 학생들의 NIE 경험과 일치하는 것은 아니다.

따라서 본 연구는 학교에서 이루어지는 공식적인 학습의 형태로서 구현해 낸 NIE 실태에 연이어 개별 학생들이 다양한 학습의 장에서 어떤 NIE 경험을 하고 있고, 어떤 생각을 가지고 있으며, 또한 학생들이 보는 NIE의 학습효과는 무엇인지 등 NIE 실태를 심도 깊게 파악하고자 하는 목적을 가지고 있다. 이는 단순히 우리나라 학생들의 신문활용교육의 실태를 파악하는 수준을 넘어 향후 학생을 대상으로 하는 NIE 활동에서의 개선점과 새로운 방향을 찾으려는 의도도 포함하고 있다.

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구 절차

본 연구의 목적은 우리나라 초, 중등 학생을 대상으로 학생들의 생활 영역인 학교와 가정, 그리고 학원 등에서 이루어지는 NIE 실태를 파악하고자 하는 것이다. NIE 학습 효과의 측정이나 질적 면접을 통한 심도 있는 분석도 의미가 있겠지만, 우리나라에는 기본적인 실태조사도 제대로 돼있지 않은 상태여서 일반적인 NIE 실태와 경향을 파악하는데 연구의 초점을 두었다.

연구 설계를 하는 과정에서 전국의 초, 중, 고등학생을 대상으로 NIE에 대한 설문조사를 실시하는 방안이 고려되었으나, 주어진 기간과 예산 문제로 전국 규모의 표집과 조사는 무리가 따를 것으로 판단되어 여러 변인별 분석을 정확하게 하기 위해 조사범위를 서울과 경기 지역에 한정하기로 하였다. 이렇게 설문 대상을 선정한 후 설문 내용을 구성하여 설문지를 작성하였다. 설문지 작성과정에서 초, 중, 고 교사들의 자문을 받아 동일한 내용을 가지되 용어의 난이도를 조정하여 초등학교 설문지와 중학교 설문지를 구분하여 제작하였다.

설문조사는 2005년 8월 말에 해당 교사에게 우편으로 발송하였고, 9월 1일부터 9월 15일까지 설문조사를 끝내도록 하였다. 설문조사는 교사의 편의에 따라 하도록 하였으나, 가능하면 수업 말미에 실시하도록 하였다. 설문을 끝낸 설문지도 우편으로 회수하였으며, 회수된 설문지 중 오류가 있거나, 부실한 응답은 연구자가 논의하여 제거하였다. 그런 후 설문의 응답결과에 대하여 코딩 및 펀칭의 과정을 통하여 분석할 수 있도록 하였다.

2. 조사대상

본 연구의 설문 조사대상은 서울과 경기 지역의 초, 중, 고등학생으로 한정하였다. 전국 규모의 조사를 할 수도 있었으나 그렇게 되면 다양한 변인들을 투입해서 깊이 있는 분석을 하기 힘들었기 때문이다. 또한 우리나라의 경우 인구의 절반 정도가 수도권에 집중되어 있고, 학교간의 큰 차이가 없는 현실을 생각한다면 전국 규모의 연구결과와 큰 차이가 없을 것으로 생각한다.

조사방식은 서울특별시와 경기도 공립학교 18개 학교 54개 학급 2,106명을 대상으로, 먼저 임의로 초등학교, 중학교, 고등학교(인문고와 실업고) 각각 6개 학교를 선정하고, 각 학교에서 남녀 합반인 1학년, 2학년, 3학년에서 한 학급씩 선정하여 담임교사가 설문하도록 하였다. 설문의 설계과정에서 선정된 학교와 학생수는 다음 〈표 Ⅱ-1〉과 같다.

〈표 Ⅱ-1〉 설문조사를 위한 대상 선정 계획

지역	학교		설문대상
서울	초등학교	3개교 9학급	4,5,6학년 333명
	중학교	3개교 9학급	1,2,3학년 360명
	고등학교	3개교 9학급	1,2,3학년 360명
경기	초등학교	3개교 9학급	4,5,6학년 333명
	중학교	3개교 9학급	1,2,3학년 360명
	고등학교	3개교 9학급	1,2,3학년 360명
계	(18개 학교, 54개 학급)		2,106명

그러나 실제 설문 후 회수된 설문은 2,040개이며, 이중에 분석이 불가능한 불성실한 응답지를 제외하고 분석에 사용된 응답지는 모두 2,019개였다. 설문 분석조사대상의 특성은 〈표 Ⅱ-2〉와 같다.

〈표 Ⅱ-2〉 설문분석 대상의 특성

구분	성별		계
	남	여	
초등학교	31.9	33.2	32.5 (657)
중학교	32.2	32.5	32.4 (653)
고등학교	35.9	34.3	35.1 (708)
서울	44.6	45.6	45.1 (911)
경기	55.4	54.4	54.9 (1,108)
계	49.2 (993)	50.8 (1,026)	100.0 (2,019)

성별로 보면 전체의 49.2%가 남학생이고, 50.8%가 여학생으로 성별 차이는 없는 것으로 보인

다. 학교 급별로는 초등학교가 32.5%, 중학교가 32.4%, 고등학교는 35.1%(인문계 23.0%, 실업계 12.1%)였다. 그리고 지역별로는 서울지역 학생들이 45.1%, 경기지역 학생들이 54.9%였다.

3. 조사내용

학생을 대상으로 NIE 실태를 파악하기 위해 구성한 조사내용과 범위는 〈표 Ⅱ-3〉과 같다.

〈표 Ⅱ-3〉 조사내용

대영역	소영역	대영역	소영역
신문구독 실태	구독 여부	NIE 실태	NIE 경험
	부모의 신문 보는 행태		NIE 교과
	학생의 신문 보는 행태		NIE 방법
	학생이 즐겨보는 면	NIE 장애요인과 효과	NIE 장애요인
NIE 인지	NIE 용어의 인지		NIE 장점
	NIE 용어의 인지 경로		NIE 인지적 효과
	NIE 용어 개념 이해		NIE 정의적 효과
	NIE할 때 인터넷과 종이신문 활용 정도		NIE 기능적 효과
	NIE의 의의		

소영역별 설문조사 내용을 좀 더 자세하게 설명하면 다음과 같다.

첫째는 일반적인 조사내용으로 신문구독 실태를 먼저 조사하였다. 여기에는 신문구독여부와 부모들이 신문 보는 행태, 학생들 자신의 신문 보는 행태와 주로 보는 면을 조사하였다. 이러한 기초적 자료가 결과를 분석하는데 많은 도움을 줄 것으로 생각하였다.

둘째는 신문활용교육의 인지도로써 '신문활용교육'이라는 용어를 들어본 적이 있는지, 그 경로는 어디에서인지, 그 개념의 정확한 뜻을 알고 있는지, 종이신문과 인터넷 신문을 보는 비율이 어떠한지, 그리고 신문활용교육의 의의를 어디에서 찾는지 조사하였다.

셋째로는 본격적인 실태 분석을 위하여 가정, 학교, 학교 밖으로 나누어 신문을 활용한 학습이나 수업을 한 경험이 있는지, 어떤 교과에서 신문활용수업이나 학습을 하는지, 어떤 방법으로 수업이나 학습을 하는지를 조사하였다. 특히 학교에서 교사가 어떤 상호작용 방식을 사용하여 수업했는지도 조사하였다.

넷째로는 신문활용교육의 장애요인과 장점 및 효과를 알아보았다. 신문 활용 수업을 할 때 어떤 장애요인이 있는지, 신문을 활용할 때 어떤 장점이 있는지, 신문을 활용해서 어떤 인지적, 정의적, 기타 효과를 얻을 수 있다고 생각하는지를 알아보았다.

NIE의 효과를 확인하는 것과 관련하여 인지적 효과와 정의적 효과는 Bloom의 목표 분류에 따라서 살펴보았다. Bloom은 오래 전에 그의 동료들과 함께 「교육 목표 분류」를 체계화하여 발표하였다. 그의 교육 목표 분류 체계 연구는 그 이후 전 세계의 교육계에서 교육 내용의 구성, 교육 목표의 설정, 교육 결과의 평가 등 교육 전반에 걸쳐 매우 광범위하게 활용되어 왔고, 지금도 그러하다고 생각된다. 아마 지금까지의 교육학 연구 중에서 Bloom의 이 연구만큼 교육에 이론적 및 실제적 영향을 크게 미친 것은 없다고 생각된다.

Bloom의 교육 목표 분류 체계화 연구는 세 가지이다. 그 첫째가 1956년에 발표한 인지적(認知的) 영역에서의 교육 목표 분류이고, 두 번째가 1964년에 발표한 정의적(情意的) 영역의 교육 목표 분류이다. 이 두 영역에서의 교육 목표 분류 체계는 〈표 Ⅱ-4〉와 같다.[1)]

〈표 Ⅱ-4〉 Bloom의 인지적 및 정의적 목표 분류내용

위계	인지적 영역	정의적 영역
1	지식(知識)	감수(感受)
2	이해(理解)	반응(反應)
3	적용(適用)	가치화(價値化)
4	분석(分析)	조직화(組織化)
5	종합(綜合)	인격화(人格化)
6	평가(評價)	

먼저 인지 영역에서의 가장 낮은 단계인 지식은 과거에 학습된 자료를 기억해 내는 것을 의미한다. 이러한 기억은 특정한 사실과 용어, 방법, 원리 등에 관한 학습내용을 회상하는 능력이다. 이것은 가장 낮은 수준의 인지적 학습으로써 흔히 기계적인 기억을 말한다. 예를 들어 신문에 있는 용어나 내용을 그대로 기억해 내는 정도이다.

둘째, 이해는 자료의 의미를 파악하는 능력을 말한다. 언어적 표현을 숫자로 나타내는 것과 같이 한 형식을 다른 형식으로 표현한다든지 주어진 자료를 설명하고 요약하는 등의 이해하는 능력이나 한 사건의 결과를 예언하고 미래의 경향을 예측할 수 있는 것을 말한다. 예를 들어 신문에 제시된 도표나 사진 및 기사자료 등에 담긴 정보를 요약하거나 정리하는 능력이라고 볼 수 있다.

셋째, 적용은 과거에 학습된 자료를 새로운 구체적 사태에 사용하는 능력을 말한다. 과거에 학습된 개념, 방법, 규칙, 원리, 법칙 및 이론에 관한 지식을 새로운 사태에 적용하는 문제 해결적 과정을 말한다. 다양하고 유사한 신문 기사 자료나 주제를 활용하여 자신이 가지고 있는 기존 지식과 연결하거나 문제를 해결하는 것이 포함된다.

넷째, 분석은 주어진 자료의 조직적인 구조를 이해할 수 있도록 이를 분석적인 구성요소로

1)
››› 노명완(고려대학교) 교수 홈페이지 | http://www.korea.ac.kr/~noh/bloom.hwp

나누는 능력을 의미한다. 주어진 자료의 구성요소를 찾아내고 그 구성요소 간의 관계를 분석하고 여기에 포함된 조직의 원리를 조직하는 능력을 포함한다. 이러한 수준에서는 신문에 제시된 여러 의견이나 주장들의 차이점을 구별하거나 다양한 신문별 기사의 표현을 잘 따져서 비교하고 판단할 수 있다.

다섯째, 종합은 한 자료의 구성요소나 부분을 결합하여 어떤 새로운 전체를 구성하는 능력을 나타낸다. 이것은 말이나 글의 주제를 어떤 독특한 방식으로 표현하거나 어떤 활동이나 연구의 계획서와 같이 일련의 조작과정에 대한 구상이나 주어진 정보를 새롭게 분류할 수 있는 추상적 사고체계를 말한다. 이에 따르면 신문에서 주어진 다양한 정보를 통해 나름대로 자신의 생각을 요약하거나 정리하는 수준의 인지가 가능하다.

여섯째, 평가는 주어진 목적에 비추어 한 진술문이나 자료의 가치를 판단하는 능력이다. 이러한 판단과정에서의 기준은 그 재료 내에 있는 내재적 기준이 될 수도 있고 목적에 비추어 외재적으로 설정할 수도 있다. 이는 인지적 학습의 결과로써 나타나는 가장 높은 수준의 효과이다. 이런 인지수준에서는 NIE를 통해 다양한 신문기사 자료를 보면서 비판적으로 사고하고 평가할 수 있어야 한다.

이와 달리 정의적인 영역은 전체 5개의 영역으로 구성되어 있다. 제일 낮은 수준의 정의적 요소는 수용이다. 수용은 어떤 현상이나 자극에 대해서 즐거이 주의를 기울이는 것이다. 이는 단순히 어떤 현상에 대하여 단순히 그 존재를 인식하는 것에서부터 주의를 집중하는 정도까지이다. NIE와 관련하여 이 단계에 나타나는 정의적 행동은 기사나 신문을 통해 다른 사람의 생각이 존재한다는 것을 아는 것이다.

둘째, 반응은 학습자의 적극적인 참여가 나타나는 단계이다. 어떤 특정한 자극이나 현상에 대하여 단순한 주의를 기울일 뿐만 아니라 어떤 방식으로 그것에 반응하는 것이다. 자발적으로 어떤 것을 찾고 만족감을 가지는 흥미로움이 나타나는 것이다. NIE와 관련하여 신문이나 신문기사, 다른 사람의 의견 등에 대하여 마음으로 받아들이는 단계이다.

〈표 Ⅱ-5〉 Bloom의 인지적 효과의 측정을 위한 문항제시

영역	초등학생용 문항	중·고등학생용 문항
지식	기억이 잘 된다	기억이 잘 된다
이해	어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다	어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다
적용	내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다	내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다
분석	다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다	다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다
종합	여러 정보를 묶어서 잘 요약할 수 있다	여러 정보를 묶어서 잘 요약할 수 있다
평가	다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 능력이 높아진다	다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 능력이 높아진다

셋째, 가치화는 어떤 사물이나 현상 또는 행동에 대하여 그 의의와 가치를 부여하는 내면화의 정도를 나타낸다. 이 수준은 단순한 어떤 가치의 인정뿐만 아니라 나아가서는 적극적인 책임을 지고 이 가치를 추구하는 행동이 포함된다. 이럴 경우 다른 사람의 가치에 대하여 공개적으로 인정할 수 있는 단계가 된다.

넷째, 가치의 조직화는 여러 가지 다른 종류의 가치를 종합하고, 그간의 갈등을 해결하며, 자기 나름의 내재적으로 일관성 있는 가치체계의 확립을 위한 출발단계라고 할 수 있다. 여기서는 자기 나름의 가치를 조직화하여 정리할 수 있는 수준이 된다.

다섯째, 가치의 인격화에서는 하나의 특정한 가치관이 오랫동안 한 개인의 생활을 지배할 수준으로 그 개인의 독특한 생활양식을 보여줄 수 있을 정도의 가치 내면화가 된 상태이다. 이러한 Bloom의 인지적, 정의적 영역에 따른 효과 측정을 위해 〈표 Ⅱ-5〉, 〈표 Ⅱ-6〉과 같은 내용으로 학생에게 제시하였다.

그리고 다양한 기능적 요소는 NIE와 관련된 학습기능으로서 '사회에 대한 관심의 증가', '나의 행동에 대한 선택능력', '쓰기 능력', '읽기 능력', '정보조사 능력', '창의력', '논리적 사고력', '수업에 대한 태도 향상' 등의 내용을 중심으로 문항을 구성하였다.

또한 학습자들이 사용하는 NIE 학습 방법에 대한 문항구성도 실시하였다. 신문 활용방법의 분류는 학자별로, 또는 NIE 활동 목적이나 대상자별로 다양하게 나누어진다. 여기서는 Sanderson(1998)의 분류를 기초로 하면서 신문 활용의 난이도를 고려하여 제시한 Olson(1985)의 내용을 참조하여 구성하였다. 이러한 분류는 NIE를 활동의 난이도뿐만 아니라 학습자의 사고과정과도 연관하여 이해할 수 있기 때문이다.

Olson은 신문 활용 활동을 난이도에 따라 4가지 절차로 단계적으로 나누고 있다. 첫째는 정보 검색하기이다. 원하는 정보를 찾는 단계로 가장 단순한 사고를 사용한다. 행동 목표로는 찾기, 열거하기, 언어 양식(의문문, 평서문, 명령문, 감탄문 등) 구별하기, 횟수 계산하기 등이 사용된다. 둘째 단계는 이해하기이다. 정보를 찾은 다음에 그 의미를 이해하는 단계이다. 인과관계, 역할, 계열성 등을 이해하는 데 필요한 사고를 사용한다. 셋째 단계는 평가하기이다. 정보

〈표 Ⅱ-6〉 Bloom의 정의적 효과의 측정을 위한 문항제시

영역	초등학생용 문항	중·고등학생용 문항
수용	다른 사람의 생각을 들어준다	다른 사람의 생각에 귀를 기울이게 된다
반응	다른 사람의 생각을 받아들인다	다른 사람의 생각을 마음속으로 인정해 줄 수 있다
가치화	다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 인정해준다	다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 공개적으로 인정해 줄 수 있다
조직화	나도 내 생각을 주장한다	나도 내 생각을 주장할 수 있다
인격화	내 생각대로 실천한다	내 생각을 실제로 실천하게 된다

나 의견을 평가하고, 선별하고, 버리고, 비교하는 등의 고급사고를 사용한다. 넷째 단계는 창조하기이다. 찾고, 이해하고, 평가한 다음 자기의 것으로 창조하는 가장 높은 사고를 사용한다. 즉 상상하기, 설계하기, 다시 쓰기, 다시 정리하기 등의 활동을 말한다.

이러한 분류에 따라 신문 활용 수업방법을 '신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동', '신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동', '신문을 읽고 비교하거나 평가 등의 활동', '신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동', '신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려붙이는 활동'의 5가지로 나누었는데, 앞에 제시된 네 가지 활동은 Olson의 분류에 따른 것이며, 다섯 번째 활동은 우리 교육 현실에서 많이 활용되는 것이어서 따로 제시하였다.

4. 분석 방법

본 연구에서는 학생들의 NIE 실태를 파악하기 위한 것으로 NIE 실태의 단순한 파악뿐만 아니라 학생들이 가진 다양한 변인에 의하여 NIE가 어떻게 이루어지는지 살펴보기 위하여 변인별 차이도 살펴보기로 하였다. 여기서 사용한 변인은 크게 6가지이다.

먼저 성별(남, 여), 학교별(초등학교, 중학교, 고등학교), 지역별(서울, 경기도), 신문 구독 정도(매일, 가끔, 거의 보지 않음), NIE 의미 파악 정도(의미 인지, 의미 불인지), 그리고 마지막으로 학교에서의 NIE 수업 경험(유, 무)으로 나누어 살펴보았다. 이 중에서 특히 성별과 학교별 중심으로 하였으며, 다른 변인에 따른 NIE 행태 파악은 부록 자료를 통하여 알 수 있도록 제시하였다.

이러한 변인별 분석을 위해 본 연구에서 사용한 통계처리 방법은 크게 세 가지이며, 이는 설문내용의 척도 구성을 고려한 결과다. 본 연구에서 사용한 설문내용의 척도 구성은 크게 두 가지이다. 하나는 의견을 묻고 나올 수 있는 다양한 답변을 제시하여 선택하도록 한 명목 척도형 문항과 어떤 문장을 제시하고 '매우 반대'에서 '매우 찬성'에 이르는 5가지 척도 중 하나를 선택하도록 하는 등간 척도형 문항이다.

이러한 문항 구성에 따라 본 연구에서는 설문자료를 분석하는 과정에서 세 가지 통계방법은 교차분석, t-검증, 일원변량분석이다. 먼저 교차분석의 경우는 종속변인이 명목척도를 이루는 문항에 대하여 실시하였다. 그리고 등간척도 성격을 갖는 문항에 대해서는 t-검증과 일원변량분석을 사용하였다. 통계처리는 spsswin(ver. 11)을 이용하여 연구진에서 직접 실시하였고, 집단간 유의도 처리는 $p<.05$수준에서 살펴보았다.

Ⅲ. 학생 NIE 실태

1. 학생들의 신문 구독 실태

기본적으로 학생들의 NIE를 이해하기 위해서는 NIE의 전제가 되는 구독 형태를 살펴볼 필요가 있다. 이를 위하여 살펴본 내용은 가정의 신문 구독 여부, 부모님의 구독 정도, 학생의 구독 정도, 학생이 즐겨보는 신문의 지면 등이다.

1) 신문 구독 실태

학생들의 신문 구독 실태를 알아보기 위해 신문 구독 여부를 물어본 결과가 〈표 Ⅲ-1〉에 나타나 있다. 전제 응답자의 57.1%가 '신문을 받아본다'고 하였고, 42.9%가 '받아 보지 않는다'고 응답했다. 학교 급별로 보면 고등학생 가정에서 신문을 받아본다고 한 비율이 62.3%로 가장

〈표 Ⅲ-1〉 "우리 집은 일간(매일 오는) 신문을"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
받아본다	55	53.5	62.3	57.7	56.6	57.1
받아 보지 않는다	45	46.5	37.7	42.3	43.4	42.9
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	$x^2=12.452$ $p=0.002$			$x^2=0.246$ $p=0.620$		

단위: 백분율/ N=2,015

높고, 그 다음으로 초등학생(55%)과 중학생(53.5%)의 가정으로 나타나, 고등학생의 가정 구독률이 다소 높은 것으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로도 유의미하다. 성별로 보면 집에서 신문을 구독한다고 한 비율이 남학생의 경우는 57.7%이고, 여학생은 56.6%로 남녀 성별에 따른 구독 정도의 차이는 없는 것으로 보인다.

2) 부모의 신문 보는 행태

부모가 신문을 보는 행태가 자녀들에게 많은 영향을 끼칠 것으로 생각되어 구독자의 경우[2]만 제한해서 아버지와 어머니의 신문 보는 모습에 대해 질문하였다. 〈표 Ⅲ-2〉는 아버지의 구독 행태를, 〈표 Ⅲ-3〉은 어머니의 구독 행태를 제시한 것이다.

〈표 Ⅲ-2〉 "나의 아버지는 신문을"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
매일 보시는 편이다	68.2	79.9	83.9	75.7	79.6	77.7
가끔 보시는 편이다	26.6	17.8	13.2	20.1	17.6	18.9
거의 보시지 않는 편이다	5.2	2.3	2.9	4.2	2.8	3.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=30.751 p=0.000			x^2=3.265 p=0.195		

단위: 백분율/ N=1,148

〈표 Ⅲ-3〉 "나의 어머니는 신문을"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
매일 보시는 편이다	43.4	54.6	57.4	49.4	54.7	52.1
가끔 보시는 편이다	41.7	36.2	34.2	37.6	36.8	37.1
거의 보시지 않는 편이다	14.9	9.2	8.4	13.0	8.5	10.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=20.135 p=0.000			x^2=7.080 p=0.029		

단위: 백분율/ N=1,148

신문을 보는 집의 경우, 아버지가 신문을 '매일 보시는 편이다' 라고 응답한 학생은 77.7%로 상당히 높은 구독 정도를 보였으며, '가끔 보시는 편이다' 에 대해서는 18.9%, '거의 보시지 않는다' 고 한 비율은 3.4%로 신문을 받아 보는 집의 경우 대부분의 자녀는 아버지가 신문을 읽고 있는 모습을 본 경험이 있는 것으로 나타났다.

이렇게 아버지가 신문을 구독하는 빈도에 대하여 학교 급별로 차이를 보인다. 초등학교의 경우는 '매일 보시는 편이다' 라고 한 비율이 68.2%, 중학교는 79.9%, 고등학교는 83.9%로 고등학교 자녀가 있는 집의 아버지가 신문을 매일 보는 비율이 더 높게 나타났다. 그러나 성별로는 큰 차이를 보이지 않았다.

어머니의 경우는 '매일 보시는 편이다(52.1%)' 가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 '가끔 보시는 편이다' 에 37.1%, '거의 보시지 않는다' 에 10.8%가 응답하였다. 전반적으로 아버지와 마찬가지로 어머니들의 경우도 집에서 신문을 받을 경우 정기적으로 신문을 읽는 모습을 자녀들이 자주 경험했음을 알 수 있다. 이러한 어머니의 신문 구독 정도는 아버지와 마찬가지로 학생의 학교 급별에 따라 차이가 있었다. 자녀가 고등학생인 경우, 초등학교나 중학교에 비하여 신문을 더 읽는 것으로 나타났다. 성별로도 차이를 보였다.

아버지와 어머니의 단순한 읽기 정도에서 벗어나, 아버지와 어머니의 신문 읽기 비율을 비교하면 상대적으로 아버지가 어머니에 비하여 신문을 더 자주 읽는 것으로 보인다.

3) 학생의 구독 행태

학생의 신문 구독 행태는 어떠할까? 먼저 신문을 받아 본다고 한 학생[3]을 대상으로 신문을 읽는 정도를 물어 보았으며, 그 결과는 〈표 Ⅲ-4〉와 같다.

〈표 Ⅲ-4〉 "나는 신문을"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
매일 보는 편이다	20.4	11.5	27.2	26.3	14.5	20.3
가끔 보는 편이다	45.9	50.0	49.7	43.3	53.9	48.6
거의 보지 않는 편이다	33.7	38.5	23.1	30.4	31.6	31.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=40.372 p=0.000			x^2=26.346 p=0.000		

단위: 백분율/ N=1,148

표에서 볼 수 있듯이 학생의 경우 '매일 보는 편이다' 는 20.3%에 불과했다. 그리고 가끔 보는 편이라고 한 비율은 48.6%이고, 31.1%는 거의 보지 않는다고 답했다. 학생들의 신문 구독 정도는 학교 급별과 성별로 차이를 보였다.

먼저 학교 급별로 보면 초등학생의 20.4%가 '매일 보는 편' 이며, 45.9%는 '가끔 보는 편이다' , 33.7%가 '거의 보지 않는 편이다' 라고 하였다. 이에 비하여 중학생은 11.5%가 '매일 보는 편이다' , 50.0%는 '가끔 보는 편이다' , 38.5%가 '거의 보지 않는 편이다' 라고 하였다. 그리고 고등학생은 27.2%가 '매일 보는 편이다' , 49.7%는 '가끔 보는 편이다' , 23.1%가 '거의 보지 않는 편이다' 라고 하였다. 이렇게 초등학생이 오히려 중학생보다 더 신문을 많이 보는 것으

2) ‹‹‹ 부록표에 제시된 것은 응답자 전체를 대상으로 살펴본 것으로 본 표 응답 치와 차이가 있다.

3) ››› 이 부분에 대해서도 부록표에서는 전체를 대상으로 한 분석결과를 제시하였기에 차이가 있다.

로 나타난 것은 아마도 초등학생이 보는 어린이 신문 때문으로 생각된다.

또한 남학생이 여학생보다 다소 많이 보는 것으로 나타났는데, 남학생의 26.3%가 '매일 보는 편이다' 라고 하며, 43.3%는 '가끔 보는 편이다', 30.4%가 '거의 보지 않는 편이다' 라고 하였다. 그리고 여학생은 14.5%가 '매일 보는 편이다', 53.9%는 '가끔 보는 편이다', 31.4%가 '거의 보지 않는 편이다' 고 하여 신문을 매일 매일 보는 학생은 여학생에 비하여 남학생의 비율이 더 높게 나타났다.

학생들이 신문을 볼 때 주로 보는 지면을 조사한 결과는 〈표 Ⅲ-5〉와 같다. 전체적으로 보면 학생들이 보는 신문의 지면 중 '문화, 연예, 오락면(47.7%)' 이 가장 높게 나타났고, 다음으로 '스포츠(16.8%)', '사회면(9.3%)', '건강, 과학면(6.7%)', '사설, 칼럼, 의견면(6.1%)' 등의 순으로 나타났다. 그러나 고등학생은 초등학생이나 중학생에 비해 '사회면(13.4%)', '사설, 칼럼, 의견면(11.5%)', '경제면(6.0%)', '정치면(4.8%)' 등에서 상대적으로 높은 응답을 보였다. 이는 흥미, 오락보다 사회나 경제에 대한 관심이 높아지고, 대학입시 등에 도움을 얻기 위해서인 것으로 생각된다. 이렇게 학생들이 보는 지면에서 학교 급별과 성별에서 차이를 보인다.

〈표 Ⅲ-5〉 "내가 주로 보는 면은"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
정치면	2.3	1.8	4.8	2.7	3.4	3.1
사회면	6.0	8.0	13.4	8.5	10.1	9.3
경제면	4.2	2.7	6.0	5.3	3.5	4.4
스포츠면	17.5	17.1	16.0	29.6	4.7	16.8
문화, 연예, 오락면	54.0	55.1	35.5	33.8	60.7	47.7
건강, 과학면	9.6	6.0	4.6	8.0	5.5	6.7
국제, 북한면	0.8	3.4	4.3	4.1	1.6	2.9
교육, NIE면	4.3	1.0	4.0	1.7	4.5	3.0
사설, 칼럼, 의견면	1.3	4.9	11.5	6.3	6.0	6.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=169.438 p=0.000			x^2=277.882 p=0.000		

단위: 백분율/ N=1,887

먼저 학교 급별로 보면 초등학생의 경우는 '문화, 연예, 오락면(54.0%) 〉 스포츠면(17.5%) 〉 건강, 과학면(9.6%) 〉 사회면(6.0%)' 순서로 나타난 반면, 중학생의 경우는 '문화, 연예, 오락면(55.1%) 〉 스포츠면(17.1%) 〉 사회면(8.0%) 〉 건강, 과학면(6.0%)' 순서로 나타났다. 그리고 고등학생의 경우는 '문화, 연예, 오락면(35.5%) 〉 스포츠면(16.0%) 〉 사회면(13.4%) 〉 경제면(6.0%)' 순서로 나타나 고등학생으로 갈수록 초등학생에 비하여 '건강, 과학면' 에 대한 이용은 줄어들고 '사회면' 과 '경제면' 에 대한 이용을 더 많이 하는 것으로 보인다. 이러한 차이는 학생들의 인지 수준과 연관되어 나타날 수도 있고, 학생의 관심 영역이 달라져서 나타날 수도 있다는 측면에서 정확하게 어느 하나의 이유로 설명하기는 어렵다.

성별로는 남학생과 여학생이 주로 보는 지면에서 매우 큰 차이를 보인다. 남학생의 경우는 '문화, 연예, 오락면(33.8%) 〉 스포츠면(29.6%) 〉 건강, 과학면(8.0%) 〉 사회면(8.5%)' 순서로 나타났지만, 여학생의 경우는 '문화, 연예, 오락면(60.7%) 〉 사회면(10.1%) 〉 건강, 과학면(5.5%) 〉 스포츠면(4.7%)' 순서로 나타났다. 이러한 차이는 일반적으로 나타나는 여성과 남성의 관심 영역에서의 차이에 기인한 것으로 보인다.

2. NIE에 대한 개념적 인지

NIE는 단순히 신문을 보는 것에 그치지 않고, 학습으로 전환되어야 가능하다. 이점에서 NIE 학습을 한 경우라면 NIE라는 개념을 이해하는 것은 나름대로 의미가 있다. 이점에서 학생들에게 NIE에 대한 개념적 이해 정도를 질문하였다. 이를 위하여 NIE에 대한 용어적인 인지 여부, 인지 경로, 개념 이해 정도 등을 질문하였다.

1) NIE 용어의 인지

학생들이 NIE에 대해 얼마나 인지하고 있는지를 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-6〉에 나타나 있다. 전체 응답 학생 중 NIE에 대하여 들어본 적이 '있다' 고 응답한 학생이 38.9%였고, 그렇지 않다고 응답한 경우는 61.1%로 NIE를 들어본 학생은 1/3 가량 된다. 이러한 인식은 학교 급별과 성별에서 통계적으로 유의미한 차이를 보인다.

〈표 Ⅲ-6〉 "나는 신문활용교육(NIE)에 대해 들어본 적이"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
있다	33.8	34.9	47.0	34.2	43.4	38.9
없다	66.2	65.1	53.0	65.8	56.6	61.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=30.817 p=0.000			x^2=17.643 p=0.000		

단위: 백분율/ N=1,986

먼저 학교 급별로 보면 NIE를 들어본 적이 있다고 한 비율은 고등학생이 47.0%로 가장 높고 그 다음으로 중학생(34.9%)과 초등학생(33.8%) 순이었다. 그리고 성별로는 여학생의 43.4%가, 남학생의 34.2%가 NIE에 대해 들어본 적이 있다고 하여 여학생이 남학생에 비해 인지 비율이 더 높게 나타났다. 이러한 성별 차이는, 실제로 신문을 열독하는 비율이 남학생이 여학생에 비하여 더 높았던 점을 고려할 때, 남학생의 NIE 인지 비율은 더 낮은 것으로 보아야 할 것이다.

2) NIE 용어 인지 경로

학생들이 NIE를 알게 된 경로를 조사한 결과가 〈표 Ⅲ-7〉에 나타나 있다. 전체 응답자 중에서 '선생님을 통해서(53.1%)' 가 가장 많은 응답을 보였고, 다음이 '신문을 통해서(18.8%)' 로 나타났다. 그리고 '학원이나 과외를 통해서' 와 '부모님을 통해서' 는 각각 9.4%와 8.5%로 낮게 나타났으며, 특히 부모님을 통해서는 전체 응답 중에서 가장 낮게 나타났다. 이렇게 NIE를 인지한 경로에 대한 응답에서 학교 급별로 유의미한 차이를 보인다. 그러나 성별로는 비율에서 조금의 차이는 있으나, 전체적인 순서에서는 차이가 나타나지 않았다.

〈표 Ⅲ-7〉 "들어본 적이 있다면 어디에서"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
선생님을 통해서	38.0	56.2	61.5	50.4	55.2	53.1
신문을 통해서	17.6	16.1	21.7	17.3	20.0	18.8
부모님을 통해서	16.8	7.2	3.4	9.6	7.6	8.5
학원이나 과외를 통해서	16.0	9.2	4.8	10.7	8.4	9.4
기타	11.6	11.3	8.6	12.0	8.8	10.2
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=71.116 p=0.000			x^2=5.861 p=0.210		

단위: 백분율/ N=849

먼저 학교 급별로 보면 '선생님을 통하여' 에 대하여 중학교(56.2%)와 고등학교(61.5%)가 초등학교(38.0%)보다 의미 있게 높아서 중, 고등학교 선생님이 NIE를 소개하는 비율이 높음을 알 수 있다. 또한 고등학생이 '신문을 통해서(21.7%)' 에 중학생과 초등학생에 비해 높은 응답을 보인 것으로 보아 신문을 많이 보고 있음을 알 수 있고, 초등학생(17.6%)이 중학생(16.1%)보다 오히려 응답이 높은 것은 초등학교에서 어린이 신문을 많이 보기 때문으로 생각된다.

3) NIE 용어 개념 이해

학생들이 NIE에 대해 정확한 개념을 알고 있는지를 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-8〉에 나타나 있다. 전체 응답자 중에서 '알고 있다(27.2%)' 고 응답한 학생이 '모른다(72.8%)' 고 응답한 학생보다 훨씬 적었다. 즉 학생들은 NIE에 대해 들어본 적은 많으나 그 정확한 의미는 모르는 것으로 나타났다.

학교 급별로 보면 '알고 있다' 고 한 비율이 초등학생은 25.7%, 중학생은 21.7%, 고등학생은 34.0%로, 고등학생의 비율이 가장 높다. 이러한 이해 비율은 신문의 구독비율과 유사한 경향을 보인다. 성별로는 '알고 있다' 고 한 비율이 남학생의 경우는 23.8%, 여학생의 경우는 30.6%로 여학생이 남학생에 비하여 더 많이 알고 있는 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-8〉 "나는 신문활용교육(NIE)이 무슨 뜻인지"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
알고 있다	25.7	21.7	34.0	23.8	30.6	27.2
모른다	74.3	78.3	66.0	76.2	69.4	72.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=26.636 p=0.000			x^2=11.772 p=0.001		

단위: 백분율/ N=1,894

3. NIE 행태에 대한 일반사항

본격적으로 NIE 실태를 파악하기 전에 학생들이 일반적으로 NIE에 활용하는 신문 이용행태와 NIE를 행하는 이유를 먼저 살펴보았다.

1) 주로 보는 신문

학생들이 수업이나 학습에서 인터넷과 종이신문 중 어느 것을 더 이용하는지 조사한 결과가 〈표 Ⅲ-9〉에 나타나 있다. 전체적으로 보면 '종이신문' 이 69.5%, '인터넷 신문' 이 30.5%로 응답하여 종이신문을 많이 사용하지만 인터넷 신문도 상당히 많이 사용하고 있음을 알 수 있다.

학교 급별로 보면 종이신문을 본다고 한 비율이 초등학생의 경우는 88.7%, 중학생의 경우는 59.7%, 고등학생의 경우는 60.9%로 나타나서 초등학생들의 종이신문 이용비율이 다른 학교 급별 학생에 비하여 월등히 높다. 이러한 이유는 일반적으로 어린이 신문과 같이 초등학생을 위한 종이신문이 많이 제공되고 있는 신문의 제작현황과 함께 초등학생의 인터넷을 통한 신문

자료 이용의 어려움이라는 측면에서 나타난 결과로 보인다.

성별로는 종이신문을 남학생이 72.3%, 여학생은 66.9% 이용하여 여학생이 남학생에 비하여 종이신문 이용비율은 낮고, 인터넷 이용비율은 더 높은 것으로 나타났다. 그러나 이러한 차이가 무엇에 기인하는지 설명하기는 어렵다.

〈표 Ⅲ-9〉 "여러분은 신문을 활용해서 수업이나 학습할 때 어떤 신문을 더 많이 사용하십니까?"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
종이신문	88.7	59.7	60.9	72.3	66.9	69.5
인터넷 신문	11.3	40.3	39.1	27.7	33.1	30.5
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=155.471 p=0.000			x^2=6.474 p=0.000		

단위: 백분율/ N=1,874

2) NIE를 하는 이유

신문활용수업의 의의를 알아보기 위해 신문을 활용하여 수업하는 이유를 무엇이라고 생각하는지 조사한 결과가 〈표 Ⅲ-10〉에 나타나 있다. 전체적으로 보면 '사회생활을 잘 이해하기 위해서(35.9%)' 가 가장 높게 나타났고, 다음으로 '생각하는 능력을 기르기 위해서(21.4%)', '논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서(16.9%)', '교과 내용을 이해하는데 도움을 주기 때문에(14.5%)' 등의 순으로 나타났다.

학교 급별로 차이를 보이는데, 먼저 초등학생은 '사회생활을 잘 이해하기 위해서(37.0%)' 가 가장 높게 나타났고, 다음으로 '교과 내용을 이해하는데 도움을 주기 때문에(18.2%)', '생각하는 능력을 기르기 위해서(15.7%)' 순서로 나타났으며, 중학생은 '사회생활을 잘 이해하기 위해서(37.7%)' 가 가장 높게 나타났고, 다음으로 '생각하는 능력을 기르기 위해서(21.7%)', '논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서(17.7%)', 고등학생은 '사회생활을 잘 이해하기 위해서(32.8%)' 가 가장 높게 나타났고, 다음으로 '생각하는 능력을 기르기 위해서(26.8%)', '논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서(19.2%)' 순으로 나타나서 초등학생만 다른 경향을 보인다. 초등학생들은 '교과 내용의 이해에 도움을 주기 위해서' 에 높은 비율로 응답하여 교과별 NIE가 초등학교 수업에서 유용하게 활용됨을 알 수 있으며, 이에 비하여 중, 고등학생의 경우는 초등학생과 비교하여 상대적으로 논술 및 글짓기를 위하여 NIE를 활용하는 비율이 높음을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-10〉 "여러분은 신문을 활용해서 수업을 하는 가장 큰 이유가 무엇이라고 생각하는지 해당되는 한 곳에만 체크해주십시오"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
교과 내용을 이해하는데 도움을 주기 때문에	18.2	12.0	13.2	13.8	15.1	14.5
논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서	13.9	17.7	19.2	15.4	18.3	16.9
사회생활을 잘 이해하기 위해서	37.0	37.7	32.8	39.7	32.3	35.9
생각하는 능력을 기르기 위해서	15.7	21.7	26.8	17.7	25.0	21.4
외국어나 한문 등을 익히기 위해서	1.1	1.8	0.7	1.4	1.0	1.2
재미있게 학습하기 위해서	12.2	6.9	4.2	9.1	6.3	7.7
기타	1.9	2.2	3.1	2.9	2.0	2.4
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=69.152 p=0.000			x^2=29.218 p=0.000		

단위: 백분율/ N=1,934

4. 가정에서의 NIE 실태

학생들이 가정에서 NIE를 어떻게 하고 있는지 알아보기 위해 몇 가지를 질문하였다. 구체적인 질문 내용은 가정에서 신문을 이용한 숙제 해결 유무, 해결한 숙제의 해당 과목, 그리고 NIE 학습을 위해 주로 사용한 방법에 대한 것이다.

1) 신문을 활용하여 가정에서 과제를 수행한 경험

우선 신문을 이용해 학교 숙제를 한 적이 있느냐는 질문에 대한 결과가 〈표 Ⅲ-11〉에 나타나 있다. '있다(74.7%)' 고 한 응답이 '없다(25.3%)' 고 한 응답보다 훨씬 높았다.

학교 급별로 보면 신문을 이용하여 학교 숙제를 했다고 응답한 경우는 초등학생의 71.5%, 중학생의 72.5%, 고등학생의 79.4%로 나타났다. 그리고 성별로는 남학생의 68.4%, 여학생의 80.7%가 학교 숙제를 신문을 활용하여 한 적이 있다고 하였다.

〈표 Ⅲ-11〉 "나는 신문을 이용해서 학교 숙제를 한 적이"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
있다	71.5	72.5	79.4	68.4	80.7	74.7
없다	28.5	27.5	20.6	31.6	19.3	25.3
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=13.565 p=0.00			x^2=39.948 p=0.000		

단위: 백분율/ N=2,005

2) 가정에서 신문을 활용하여 과제를 수행한 교과[4)]

학생들이 가정에서 신문을 활용한 숙제를 가장 많이 한 교과를 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-12〉에 나타나 있다. 전체 응답자 중에서 신문을 이용하여 과제를 해결한 교과로 '사회(57.7%)'가 가장 높게 나타났고, 다음으로 '국어(15.2%)', '도덕(7.7%)', '과학(6.1%)', '수학(5.9%)' 등의 순으로 나타났다. 결과적으로 특정 교과에 많이 편중돼 있다는 것을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-12〉 "어떤 교과의 숙제가 가장 많았는지 한 개만 적어주세요"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
도덕	0.4	19.7	4.5	8.8	7.0	7.7
국어	16.6	14.7	14.3	13.9	16.3	15.2
사회	62.0	35.0	73.0	56.2	58.9	57.7
수학	11.1	5.3	1.7	7.6	4.5	5.9
과학	2.8	15.8	0.9	6.2	6.0	6.1
체육	0	0.2	0.2	0.3	0	0.1
음악	0	0.4	0.2	0.4	0	0.2
미술	6.1	5.3	1.1	3.3	4.7	4.1
실과	0.2	1.3	1.3	0.7	1.1	0.9
영어	0.8	2.4	2.8	2.6	1.5	2.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=366.452 p=0.000			x^2=20.084 p=0.017		

단위: 백분율/ N=1,499

학교 급별로 차이가 있는데, 초등학생의 경우는 '사회(62.0%)', '국어(16.6%)', '수학(11.0%)', '미술(6.1%)' 순이며, 중학생의 경우는 '사회(35.0%)', '도덕(19.7%)', '과학(15.8%)', '국어(14.7%)' 순이며, 고등학생은 '사회(73.0%)', '국어(14.3%)', '도덕(4.5%) 순으로 나타났다. 중학생의 경우, 많은 과목에서 고르게 신문을 활용하여 숙제를 하고 있으며, 초등학생과 고등학생의 경우는 사회 교과에 치우친 경향이 있다. 상대적으로 초등학생에 비하여 중, 고등학생의 경우 국어 영역에서 신문을 활용한 과제 해결이 많은데, 이는 초등학교에 비하여 중, 고등학교에서 논술이나 글쓰기 등의 활동을 많이 하는 것과 연관된 결과로 보인다.

4)
〈〈〈교과의 경우, 초등학교 교과에 기준을 정하여 활용하였다. 중, 고등학교의 경우는 심화 과목이 있을 경우, 초등학교의 교과와 같이 묶어서 사용하였다. 예를 들어 고등학교에서 논술인 경우는 국어에, 국사인 경우는 사회에 묶어서 분석하였다. 이는 향후 나오는 모든 교과 분류에 동일하게 적용된다.

3) 가정에서 학교 과제 해결 시 사용하는 신문 활용 방법

학생들이 가정에서 숙제할 때 사용한 방법을 조사한 결과가 〈표 Ⅲ-13〉에 나타나 있다. 전체 응답자 중에서 숙제를 하면서 사용한 방법 중 '신문을 이용하여 만들거나 오려 붙이는 활동(42.6%)'이 가장 많았고, 다음으로 '신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동(19.3%)', '신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동(13.6%)' 등의 순으로 나타났다. 즉, 고급 사고력을 요하는 활동보다 단순한 활동에 편중되어 있음을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-13〉 "어떤 방법을 주로 사용해서 숙제를 했나요?"

구분		학교			성별		계
		초등학교	중학교	고등학교	남	여	
신문을 읽고 정보나 단어 등을	찾아보는 활동	24.0	19.5	14.9	20.5	18.2	19.3
신문을 읽고 무슨 내용인지	이해하는 활동	7.3	9.4	22.8	11.5	15.4	13.6
신문을 읽고 비교하거나	평가하는 활동	2.9	6.5	12.3	5.6	9.2	7.5
신문을 이용하여	논술문을 만드는 활동	3.3	6.5	9.7	6.1	7.0	6.6
신문을 이용하여 만들거나	오려 붙이는 활동	46.8	48.7	33.8	42.7	42.5	42.6
기타		15.7	9.4	6.5	13.6	7.7	10.4
계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치		x^2=168.052 p=0.000			x^2=27.557 p=0.000		

단위: 백분율/ N=1,679

학교 급별로 보면 가정에서 신문을 활용하여 과제를 해결하는 방법에서 초, 중학교와 달리 고등학교 학생들은 조금 다른 경향을 보인다. 초, 중, 고등학생 모두 '신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동'을 가장 많이 한다고 했지만, 두 번째 비율에서 초, 중학생은 '신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동'이라고 한 반면, 고등학생은 '신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동'이라고 하여 고등학생이 좀 더 복잡한 활동을 활용하여 과제를 해결함을 알 수 있다. 성별로는 남녀 차이는 없으나, 실제적인 비율에서는 차이가 나타나는데, 여학생이 남학생에 비하여 좀 더 고급 활동을 많이 하는 것으로 보인다.

5. 학교에서의 NIE 실태

가정에서와 마찬가지로 학생들이 학교에서 어떻게 NIE를 하고 있는지를 알아보기 위해 몇 가지 질문을 하였다. 구체적인 질문 내용은 학교에서 신문을 이용한 수업 유무, 수업을 행한 과목, 그리고 NIE에서 교사가 주로 하는 행태, NIE 학습을 위해 주로 사용한 방법에 대한 것이다.

1) 학교에서의 NIE 경험

학생들이 학교에서 신문활용수업을 받아 보았는지를 알아본 조사결과가 〈표 Ⅲ-14〉에 나타나 있다. '있다(45.4%)'보다 '없다(54.6%)'는 응답이 조금 더 많았다.

〈표 Ⅲ-14〉 "신문을 이용해서 학교 수업을 받아본 적이"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
있다	45.9	39.9	49.9	42.1	48.5	45.4
없다	54.1	60.1	50.1	57.9	51.5	54.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=13.617 p=0.001			x^2=8.392 p=0.004		

단위: 백분율/ N=1,874

학교 급별로 보면 중학생(60.1%)이 초등학생(54.1%)과 고등학생(50.1%)에 비해 학교 수업을 받아본 적이 없다고 응답하여 중학교에 NIE가 상대적으로 덜 보급되고 있음을 알 수 있다. 그리고 성별로는 여학생이 48.5%, 남학생이 42.1%로 여학생이 조금 더 많이 하고 있는 것으로 보인다.

2) 학교에서 NIE를 행한 교과

학교에서는 어떤 교과가 NIE를 많이 하고 있는지 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-15〉에 있다. 전체 응답자의 경향을 보면, 가정에서와 마찬가지로 '사회(60.1%)' 라고 응답한 비율이 가장 높았고, 다음으로 '국어(16.3%)', '미술(9.8%)', '도덕(8.0%)' 등의 순으로 나타났다. 역시 특정 교과에 NIE가 많이 활용되고 있음을 알 수 있다.

학교 급별로 보면 초등학교에서는 '미술(18.0%)' 교과, 초등학교와 중학교에서는 '국어(각각 17.8%, 19.3%)' 교과가 상대적으로 높은 응답을 보였고, 고등학교는 '사회(75.6%)' 교과에서 높은 응답을 보였다. 이러한 차이는 가정에서의 신문을 활용한 과제해결 교과목의 비율과 그 경향에서 유사성을 보인다. 또한 성별로는 큰 차이를 보이지 않는다.

〈표 Ⅲ-15〉 "어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 가지만"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
도덕	1.0	22.2	5.4	9.2	7.0	8.0
국어	17.8	19.3	12.7	16.0	16.5	16.3
사회	56.3	43.7	75.6	57.7	62.3	60.1
수학	4.6	1.1	0	2.2	1.9	2.1
과학	1.7	4.8	0.3	2.2	1.7	2.0
체육	0	0	0	0	0	0
음악	0	0	0	0	0	0
미술	18.0	5.6	4.1	10.9	9.0	9.8
실과	0	3.3	0.3	1.2	0.7	0.9
영어	0.5	0	1.6	0.6	0.9	0.8
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=243.700 p=0.000			x^2=5.029 p=0.656		

단위: 백분율/ N=1,064

3) 교사의 NIE 운영방식

NIE를 교실 수업에서 교사와 학생의 상호작용 측면에서 어떤 형태를 사용했는지를 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-16〉에 나타나 있다. 전체 응답자 중에서 '학생들끼리 함께 토의나 토론하는 활동을 주로 했다(40.7%)' 라는 응답이 가장 높게 나타났고, '선생님이 주로 설명을 하셨다(38.2%)' 는 응답이 다음을 차지했다. 즉 NIE를 하게 되면, 설명식 수업보다 토의·토론 수업을 많이 하게 된다는 것을 보여준다.

〈표 Ⅲ-16〉 "신문을 활용한 수업을 했을 때 주로 어떤 방식의 수업을 했나요?"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
선생님이 주로 설명을 하셨다	48.7	37.7	27.7	42.3	34.6	38.2
선생님이 질문하고 우리가 주로 대답했다	22.4	20.1	20.7	22.5	19.7	21.1
학생들끼리 함께 토의나 토론을 했다	28.9	42.1	51.6	35.2	45.7	40.7
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=53.059 p=0.000			x^2=14.035 p=0.001		

단위: 백분율/ N=1,220

학교 급별로 보면 초등학교에서 고등학교로 갈수록 교사가 주로 설명하는 방식은 줄어들고, 학생들끼리 함께 토의하거나 토론하는 등의 활동을 주로 하는 것으로 나타났다. 성별로 보면 교사들은 여학생에 비하여 남학생들에게 주로 설명하는 방식을 상대적으로 많이 사용하고, 여학생에 대해서는 상대적으로 토의나 토론하는 방식을 더 많이 활용하는 것으로 나타났다.

4) 학생들의 NIE 활용방법

다음으로 학교에서 학생들이 NIE를 어떤 방법으로 했는지 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-17〉에 나타나 있다. 이 결과를 보면 가정과 마찬가지로 '신문을 이용하여 만들거나 오려 붙이는 활동(34.3%)' 이 가장 많았고, 다음으로 '신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동(21.7%)', '신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동(19.5%)', '신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동(13.8%)' 등의 순으로 나타났다. 가정에서 학생들이 신문을 이용하여 학습하는 방법과 비교하여 상당히 고른 활동을 하고 있음을 볼 수 있다.

그러나 학교 급별로는 초등학교, 중학교, 고등학교의 차이가 뚜렷이 나타났다. 즉 고등학교

〈표 Ⅲ-17〉 "어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했나요?"

구분		학교			성별		계
		초등학교	중학교	고등학교	남	여	
신문을 읽고 정보나 단어 등을	찾아보는 활동	27.0	18.1	13.1	20.7	18.4	19.5
신문을 읽고 무슨 내용인지	이해하는 활동	12.6	20.7	31.4	21.0	22.3	21.7
신문을 읽고 비교하거나	평가하는 활동	5.8	12.5	22.8	11.9	15.5	13.8
신문을 이용하여	논술문을 만드는 활동	2.9	8.0	6.5	4.7	6.6	5.7
신문을 이용하여 만들거나	오려 붙이는 활동	45.4	35.4	22.6	34.9	33.7	34.3
기타		6.3	5.3	3.6	6.8	3.5	5.0
계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
통계치		x^2=152.919 p=0.000			x^2=13.496 p=0.019		

단위: 백분율/ N=2,013

가 비교적 고른 분포를 보였으나, 초등학교는 '신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동(45.4%)' 과 '신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동(27.0%)' 등 단순 활동의 비중이 높게 나타났다. 성별로 차이를 보이기는 하지만 전체적인 차이는 없고, 세부 비율에서만 차이를 보인다.

6. 학교 밖에서의 NIE 실태

상당수의 학생들이 학원이나 과외 수업을 하고 있는 것을 고려하여 학생들이 학원이나 과외 수업에서 신문 활용 수업을 받아 보았는지를 조사하려고 하였다. 이를 위한 구체적인 질문 내용은 가정에서 신문을 이용한 숙제 해결 유무, 해결한 숙제의 해당 과목, 그리고 NIE 학습을 위해 주로 사용한 방법에 대한 것이다.

1) 학원이나 과외에서의 NIE 경험

학원이나 과외에서 NIE 경험이 있는지 알아본 조사결과가 〈표 Ⅲ-18〉에 나타나 있다. 전체 응답자 중에서 '있다' 에 16.9%, '없다' 에 83.1%로 응답하여 학원이나 과외에서는 NIE를 하는 비율은 매우 낮은 것으로 조사되었다.

학교 급별로는 학원이나 과외에서 NIE를 경험한 비율이 초등학생의 경우는 21.5%, 중학생의 경우는 14.7%, 고등학생의 경우는 15.0%로 나타나서 초등학생이 가장 많이 경험한 것으로 나타났다. 이는 고등학교로 갈수록 대학입시와 관련하여 과외나 학원을 이용하는 것에 비하여 초등학생의 경우 일상적인 학교 수업을 위해 과외나 학원을 이용하는 것과 관련된 것으로 보인다. 성별로는 남학생은 16.0%, 여학생은 17.9%가 과외나 학원에서 NIE를 경험한 것으로 나타났으나 통계적으로 유의미한 차이는 아니다.

〈표 Ⅲ-18〉 "신문을 이용하여 수업을 받아본 적이"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
있다	21.5	14.7	15.0	16.0	17.9	16.9
없다	78.5	85.3	85.0	84.0	82.1	83.1
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2=13.617 p=0.001			x^2=1.282 p=0.257		

단위: 백분율/ N=1,982

2) 학원이나 과외에서 NIE를 활용하는 교과

어떤 교과에서 NIE를 가장 많이 했는지를 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-19〉에 나타나 있다. 전체 응답자 중에서 과외나 학원에서 NIE를 활용하는 교과는 역시 '사회(43.9%)' 가 가장 높게 나타났고, 다음이 '국어(31.9%)' 로 나타났다.

〈표 Ⅲ-19〉 "어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 가지만 적어주세요"

구분	학교			성별		계
	초등학교	중학교	고등학교	남	여	
도덕	0	15.1	5.6	5.4	4.3	4.8
국어	24.4	41.0	39.6	28.3	35.6	31.9
사회	49.4	25.0	49.2	44.6	43.5	43.9
수학	2.7	1.8	0	1.7	2.0	1.8
과학	1.5	4.5	0.8	3.3	0.8	2.0
체육	0	0	0	0	0	0
음악	0	0	0	0	0	0
미술	18.5	5.4	1.6	14.6	7.9	11.4
실과	0	2.7	0	0.4	0.8	0.6
영어	3.5	4.5	3.2	1.7	5.1	3.6
계	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치	x^2= 103.131 p=0.000			x^2= 15.840 p=0.027		

단위: 백분율/ N=493

학교 급별로 차이를 보이는데, 초등학생의 경우는 사회(49.4%) 〉 국어(24.4%) 〉 미술(18.5%) 순서로 나타난 것에 비해, 중학생은 국어(41.0%) 〉 사회(25.0%) 〉 도덕(15.1%) 순이며, 고등학생은 사회(49.2%) 〉 국어(39.6%) 〉 도덕(5.6%) 순서로 나타났다. 초, 중등에서

순서의 차이는 있지만 사회와 국어 교과에서 NIE를 많이 하며, 초등학생은 미술에서 NIE를 많이 활용하는 반면, 중학생은 도덕에서의 활용도가 높다. 이는 초등학교에서 신문을 오리고 붙이는 등의 도구나 소재로 좀 더 많이 활용하고, 중학교로 가면 신문 기사 자료를 더 많이 활용하는 것임을 알 수 있다. 그리고 고등학교에서는 국어와 사회 두 교과에서 비슷하게 NIE를 많이 활용하는 것을 알 수 있다. 성별로는 세부 비율에서 차이를 보이지만 교과 경향에서는 전체와 큰 차이를 보이지 않는다.

3) 과외나 학원에서 NIE 활용방법

과외나 학원에서 학생들이 NIE를 어떤 방법으로 했는지 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-20〉에 나타나 있다. 전체 응답자 중에서 과외나 학원에서 NIE를 이용한 방법에 대하여 '신문을 이용하여 만들거나 오려 붙이는 활동(23.9%)' 과 '신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동(20.1%)' 이 높게 나타났으나, 가정과 학교를 비교해 본 결과는 비교적 고르게 나타났다.

〈표 Ⅲ-20〉 "어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했나요?"

구분		학교			성별		계
		초등학교	중학교	고등학교	남	여	
신문을 읽고 정보나 단어 등을	찾아보는 활동	20.6	22.6	16.0	21.9	18.3	20.1
신문을 읽고 무슨 내용인지	이해하는 활동	11.5	14.5	27.4	15.3	16.9	16.1
신문을 읽고 비교하거나	평가하는 활동	6.0	12.4	15.4	9.7	10.4	10.0
신문을 이용하여	논술문을 만드는 활동	8.9	15.1	17.1	11.9	13.2	12.5
신문을 이용하여 만들거나	오려 붙이는 활동	32.4	18.8	12.7	22.4	25.2	23.9
기타		20.6	16.6	11.4	18.8	16.0	17.4
계		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
통계치		x^2=67.852 p=0.000			x^2=3.090 p=0.686		

단위: 백분율/ N=707

학교 급별로는 가정이나 학교에서와 마찬가지로 초·중학교의 경우는 '신문을 읽고 정보나 단어를 찾는 활동' 을 고등학생에 비하여 상대적으로 더 많이 하고 있는 것으로 나타났으며, '신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려붙이는 활동' 은 줄어들고 있다. 그리고 성별로는 큰 차이를 보이지 않는다.

7. NIE의 장애요인과 장점[5)]

1) 장애요인

수업이나 학습에서 신문을 활용할 때 어떤 장애요인이 있는지를 알아본 결과는 〈표 Ⅲ-21〉에 나타나 있다.

제시한 5개의 항목 중에서 '스크랩 등을 준비하는데 시간이 많이 걸린다' 가 가장 높은 점수를 받아 가장 큰 장애요인으로 꼽혔으며, 다음으로는 '여러 신문사의 기사 내용이 달라 어느 것을 주요하게 보아야 할지 혼란스럽다' 는 것이었다. 이에 비하여 '신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다' 는 낮은 점수를 받아 상대적으로 큰 제약요인이 아닌 것으로 나타났다.

〈표 Ⅲ-21〉 학업에 신문 활용 시 어려움(전체)

제시한 문항	사례수	평균	표준편차	순위
사용하기에 적절한 신문 기사가 부족하다	1,980	**3.19**	.95	3
신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다	1,979	**3.19**	1.01	3
여러 신문사의 기사 내용이 달라 어느 것을 주요하게 보이야 할지 혼란스럽다	1,971	**3.27**	1.07	2
신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다	1,975	**3.13**	1.12	5
스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다	1,983	**3.34**	1.14	1

이러한 응답결과를 고려한다면 신문을 교육적으로 활용하는 방법보다는 학습의 자료로서 신문을 모으는 방법과 그것을 이해하는 방법에서 장애요인이 많다는 것을 알 수 있다. 따라서 이런 문제를 해결하기 위해서는 외국의 사례처럼 일련의 사건이나 주제에 따라 신문을 학습소재로 가능하도록 재가공하여 제시하는 등의 방법을 고려해 볼 필요가 있다.

5)
››› 여기서의 분석은 5점 척도를 활용하여 평균값으로 계산하였으며, 1점에서 5점 사이에 평균이 존재하며 3점이 중간점이고, 평균의 점수가 높을수록 그렇게 생각하는 비율이 높다고 보면 된다. 각 항목별로 비율이나 변인별 차이는 부록표에 따로 제시하였다.

학습에 신문을 활용하는 데 있어서의 장애요인을 성별에 따라 살펴본 결과는 〈표 Ⅲ-22〉와 같다. 성별로 보면 남학생의 경우는 '스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다' 는 것을 가장 큰 장애요인으로 꼽았으며, '여러 신문사의 기사 내용이 달라서 어느 것을 중요하게 보아야 할지 혼란스럽다' 도 중요한 장애요인으로 나타났다. 그러나 여학생의 경우는 '신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다' 는 것이 가장 큰 장애요인으로 보이며, 또한 '스크랩 등을 준비하는데 시간이 많이 걸린다' 는 것도 중요한 장애요인으로 나타났다.

문항별로 성별 차이를 크게 보이는 것은 '신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다(여학생이 장애요인으로 인식하는 정도가 더 높음)' 와 '신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다(남학생이 장애요인으로 인식하는 정도가 더 높음)' 이다. 즉 남학생은 여학생에 비하여 기사 이해는 쉽

〈표 Ⅲ-22〉 학업에 신문 활용 시 어려움(성별)

제시한 문항	사례수	남학생		여학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
사용하기에 적절한 신문 기사가 부족하다	1,980	**3.17**	1.02	**3.22**	0.87	t값=-1.28
신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다	1,979	**3.05**	1.02	**3.32**	0.97	t값=-6.04***
여러 신문사의 기사 내용이 달라 어느 것을 주요하게 보이야 할지 혼란스럽다	1,971	**3.26**	1.10	**3.28**	1.03	t값=-0.41
신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다	1,975	**3.20**	1.12	**3.06**	1.10	t값=2.81***
스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다	1,983	**3.39**	1.16	**3.29**	1.10	t값=2.05*

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

게 되지만 학습에 활용하는 방법을 모르고, 여학생은 남학생에 비하여 기사 이해는 어렵지만 학습에 활용하는 방법에서는 덜 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다.

따라서 교사는 남녀 합반이나 남녀 개별반일 경우, 이러한 학생들의 장애요인을 고려하여 NIE 수업설계를 고려할 필요가 있으며, 가정에서는 자녀의 성별 NIE 장애요인을 고려하여 지도할 필요가 있다.

신문을 활용하여 학습하는 데 있어서 나타나는 어려움에 대하여 학교 급별 차이도 살펴보았다. 초등학교, 중학교, 고등학교 별로 장애요인에 대하여 인식하는 정도를 비교한 결과는 〈표 Ⅲ-23〉과 같다. 초등학생의 경우, '신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다'는 것과 '사용하기에 적절한 신문 기사가 부족하다'는 것을 큰 장애요인으로 인식하고 있으며, 중학생과 고등학생의 경우는 '스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다'를 커다란 장애요인으로 보고 있다. 전반적으로 보면 초등학생은 중·고등학생에 비하여 신문을 활용하는데 있어 여러 항목에서 상대적으로 장애인식 정도가 낮은 편이며, 고등학생이 될수록 제시된 항목에 대한 장애인식 정도가 높은 편이다.

〈표 Ⅲ-23〉 학업에 신문 활용 시 어려움(학교별)

제시한 문항	사례수	초등학생		중학생		고등학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
사용하기에 적절한 신문 기사가 부족하다	1,980	**3.16**	1.02	**3.27**	0.95	**3.15**	0.99	F값=3.22*
신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다	1,979	**3.17**	1.07	**3.15**	1.01	**3.22**	0.94	F값=0.38
여러 신문사의 기사 내용이 달라 어느 것을 주요하게 보이야 할지 혼란스럽다	1,971	**3.12**	1.13	**3.25**	1.02	**3.42**	1.03	F값=12.94***
신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다	1,975	**2.85**	1.20	**3.18**	1.08	**3.34**	1.00	F값=34.98***
스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다	1,983	**3.02**	1.11	**3.38**	1.14	**3.59**	1.08	F값=44.83***

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

학생들의 NIE 수업 경험 여부에 따라서는 이러한 인식에서 어떤 차이를 보일까? 이에 대한 조사결과는 〈표 Ⅲ-24〉에 나타나 있다.

〈표 Ⅲ-24〉 학업에 신문 활용 시 어려움(NIE 수업 여부)

제시한 문항	사례수	수업 유		수업 무		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
사용하기에 적절한 신문 기사가 부족하다	1,980	**3.08**	1.01	**3.24**	0.93	t값=-3.26***
신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다	1,979	**3.05**	1.07	**3.23**	0.98	t값=-3.58***
여러 신문사의 기사 내용이 달라 어느 것을 주요하게 보이야 할지 혼란스럽다	1,971	**3.28**	1.15	**3.27**	1.03	t값=0.23
신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다	1,975	**2.87**	1.12	**3.38**	1.10	t값=-6.32***
스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다	1,983	**3.22**	1.20	**3.38**	1.11	t값=-2.78**

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

현재 NIE 수업 경험이 있는 학생들의 경우는 '여러 신문사의 기사 내용이 달라 어느 것을 주요하게 보이야 할지 혼란스럽다'는 것을 큰 장애요인으로 보며, NIE 수업 경험이 없는 학생의 경우는 '신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다'와 '스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다'는 것을 큰 장애요인으로 꼽았다. NIE 수업을 경험한 학생들은 상대적으로 그렇지 않은 학생들에 비하여 각 항목별 장애요인에서 낮은 점수를 나타냈고, NIE 수업을 경험하지 않은 학생들은 장애로 인식하는 정도가 통계적으로 유의할 정도로 차이가 났다.

2) 장점

수업이나 학습에서 신문을 활용할 때 어떤 장점이 있는지를 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-25〉에 나타나 있다. '한 가지 사고를 뛰어넘어 다양한 시각을 길러준다'를 큰 장점으로 보고 있으며, '사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다'는 점도 큰 장점으로 보고 있다. 상대적으로 '신문을 이용하는 것에서 오는 재미'나 '학업성적 향상'이라는 면은 적은 지지를 받았다.

이러한 신문 활용 시의 장점에 대하여 성별로 어떤 인식의 차이를 보이는지 살펴본 결과는 〈표 Ⅲ-26〉과 같다.

성별로 보면 대체로 신문이 주는 장점에 대한 항목별 인식에서 서로 유사한 경향을 보인다. 그러나 여학생이 남학생에 비하여 각 항목별 평균이 높아 신문 활용에 따른 장점을 더 긍정적

〈표 Ⅲ-25〉 학업에 신문 활용의 장점(전체)

제시한 문항	사례수	평균	표준편차	순위
신문을 이용하는 것이 재미있다	1,975	**3.17**	1.13	5
학업 성적 향상에 도움을 준다	1,972	**3.11**	1.04	6
사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다	1,969	**3.66**	0.99	2
비판적 사고력 등 고급사고력을 기를 수 있다	1,967	**3.61**	1.01	3
사회현상에 대한 관심을 길러줄 수 있다	1,964	**3.87**	0.99	1
한 가지 사고를 뛰어넘어 다양한 시각을 길러준다	1,970	**3.54**	1.02	4

〈표 Ⅲ-26〉 학업에 있어 신문 활용의 장점(성별)

제시한 문항	사례수	남학생		여학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
신문을 이용하는 것이 재미있다	1,975	**3.16**	1.21	**3.18**	1.05	t값=-.380
학업 성적 향상에 도움을 준다	1,972	**3.05**	1.10	**3.17**	0.98	t값=-2.53*
사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다	1,969	**3.60**	1.05	**3.71**	0.98	t값=-2.52*
비판적 사고력 등 고급사고력을 기를 수 있다	1,967	**3.60**	1.07	**3.63**	0.95	t값=-0.541
사회현상에 대한 관심을 길러줄 수 있다	1,964	**3.81**	1.03	**3.92**	0.94	t값=-2.40*
한 가지 사고를 뛰어넘어 다양한 시각을 길러준다	1,970	**3.56**	1.07	**3.51**	0.96	t값=0.91

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

으로 생각하는 것으로 나타났다. 특히 몇몇 세부 항목에서 남학생과 여학생 간의 인식에서 통계적으로 유의미한 차이를 보인다. '학업 성적을 향상시킬 수 있다', '사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다', '사회현상에 대한 이해 등을 높일 수 있다'는 항목에서 여학생은 남학생보다 더 긍정적으로 인식하고 있으며, 이러한 차이는 통계적으로도 유의미하다.

또한 학업에 신문을 활용하는 장점은 학교 급별에 따라서도 차이를 보일 것이다. 이에 대한 분석결과는 〈표 Ⅲ-27〉과 같다.

대체로 보면 초등학생에 비하여 중학생들이, 중학생에 비하여 고등학생들이 각 항목의 장점에 대하여 높은 점수를 부여하여 긍정적으로 평가하고 있다. 특별한 점은 '신문을 이용하는 것이 재미있다'와 '학업 성적 향상에 도움을 준다'에 대해서는 초등학생〉고등학생〉중학생 순으로 점수를 높이 주고 있으며, 나머지 항목에서는 모두 고등학생〉중학생〉초등학생 순으로 높은 점수를 줬다. 학업에 신문을 활용하는 경우, 초등학생들은 중·고등학생에 비하여 직접적인 효과로써 수업의 흥미와 학업성취 효과를 강조하고 있는데 비하여 고등학생의 경우는 초, 중학생에 비하여 사회현상 이해와 사고력의 향상 측면에서 더 높이 평가하는 것을 알 수 있다.

〈표 Ⅲ-27〉 학업에 있어 신문 활용의 장점(학교별)

제시한 문항	사례수	초등학생		중학생		고등학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
신문을 이용하는 것이 재미있다	1,975	**3.40**	1.23	**2.97**	3.15	**3.15**	1.01	F값=24.60***
학업 성적 향상 등을 높일 수 있다	1,972	**3.19**	1.09	**2.96**	1.03	**3.18**	0.99	F값=10.19***
사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다	1,969	**3.51**	1.03	**3.59**	0.99	**3.87**	0.90	F값=25.38***
비판적 사고력 등 고급사고력을 기를 수 있다	1,967	**3.37**	1.04	**3.59**	0.99	**3.86**	0.93	F값=41.18***
사회현상에 대한 관심을 길러줄 수 있다	1,964	**3.64**	1.05	**3.77**	0.99	**4.16**	0.83	F값=53.39***
한 가지 사고를 뛰어넘어 다양한 시각을 길러준다	1,970	**3.35**	1.03	**3.52**	1.04	**3.72**	0.95	F값=22.60***

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

학생들의 NIE 수업 경험 여부에 따라서는 이러한 인식에서 어떤 차이를 보일까? 이에 대한 조사결과는 〈표 Ⅲ-28〉에 나타나 있다.

〈표 Ⅲ-28〉 학업에 있어 신문 활용의 장점(NIE 수업 여부)

제시한 문항	사례수	수업 유		수업 무		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
신문을 이용하는 것이 재미있다	1.975	**3.44**	1.10	**3.08**	1.12	t값=6.40***
학업 성적 향상에 도움을 준다	1,972	**3.32**	1.04	**3.03**	1.03	t값=5.59***
사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다	1,969	**3.87**	0.96	**3.58**	0.98	t값=5.83***
비판적 사고력 등 고급사고력을 기를 수 있다	1,967	**3.88**	0.97	**3.52**	1.01	t값=7.15***
사회현상에 대한 관심을 길러줄 수 있다	1,964	**4.10**	0.99	**3.78**	0.97	t값=6.45***
한 가지 사고를 뛰어넘어 다양한 시각을 길러준다	1,970	**3.73**	1.00	**3.46**	1.02	t값=5.27***

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

현재 NIE 수업 경험이 있는 학생들이 그렇지 않은 학생들에 비하여 모든 항목에서 더 높은 점수를 보여주고 있으며, 이러한 차이가 통계적으로 유의미한 것을 고려할 때 NIE 수업을 경험한 학생들은 그렇지 않은 학생들에 비하여 학업에 신문을 활용한 경우에 여러 측면에서 장점이 있음을 상대적으로 더 확신하는 것을 알 수 있다.

8. 학생이 인지하는 NIE의 효과[6)]

1) NIE의 인지적 효과

신문을 활용하여 수업을 하면 얻을 수 있는 인지적 효과에 대한 인식을 알아본 결과가 〈표 Ⅲ-29〉에 나타나 있다. Bloom의 행동목표에 따라 제시된 '지식-이해-적용-분석-종합-평가'의 6단계적 인지 효과에 대하여 학생들이 5점 척도로 평가한 결과를 보면 NIE를 통해서 나타나는 인지적 효과에 대하여 '평가-적용-분석-종합-지식-이해' 순서로 높은 점수를 부여하고 있다.

6) ››› 여기서의 분석은 5점 척도를 활용하여 평균값으로 계산하였으며, 1점에서 5점 사이에 평균이 존재하며 3점이 중간점이고, 평균의 점수가 높을수록 그렇게 생각하는 비율이 높다고 보면 된다. 각 항목별로 비율이나 변인별 차이는 부록표에 따로 제시하였다.

〈표 Ⅲ-29〉 NIE의 인지적 효과(전체)

제시한 문항	사례수	평균	표준편차	순위
기억이 잘 된다	1,972	**3.08**	1.08	5
어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다	1,974	**3.02**	1.10	6
내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다	1,964	**3.33**	1.07	2
다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다	1,968	**3.28**	1.10	3
여러 정보를 묶어서 요약을 잘할 수 있다	1,937	**3.28**	1.09	3
다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 능력이 높아진다	1,957	**3.55**	1.12	1

이 결과를 보면 학생들은 NIE를 통해서 높은 수준의 인지적 효과를 거둔다고 생각하고 있음을 알 수 있다. 그리고 학생들의 응답결과에서 인지적 효과 전체 문항에 대하여 모두 중간점인 3.0 보다 높은 점수를 주어서 NIE를 통해 인지적인 측면에서 효과를 거둘 수 있다는 것에 긍정적으로 인지하고 있음을 알 수 있다.

학생들이 성별에 따라 NIE의 인지적 효과에 대한 인지 정도에서 차이가 나는지 살펴본 결과는 〈표 Ⅲ-30〉과 같다.

〈표 Ⅲ-30〉 NIE의 인지적 효과(성별)

제시한 문항	사례수	남학생		여학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
기억이 잘 된다	1,972	**3.14**	1.13	**3.02**	1.02	t값=2.48*
어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다	1,974	**3.06**	1.13	**2.98**	1.08	t값=1.68
내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다	1,964	**3.38**	1.09	**3.29**	1.04	t값=1.76
다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다	1,968	**3.32**	1.12	**3.24**	1.08	t값=1.68
여러 정보를 묶어서 요약을 잘할 수 있다	1,937	**3.33**	1.13	**3.55**	1.05	t값=2.00*
다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 능력이 높아진다	1,957	**3.54**	1.14	**3.55**	1.10	t값=-0.23

*: p〈.05, **: p〈.01, ***: p〈.001

Bloom의 인지적 목표 6단계 중에서 NIE를 통해서 얻는 효과에 대하여 남학생과 여학생 모두 '평가-적용-종합-분석-지식-이해' 순서로 점수를 부여하고 있어서 인지적 효과의 인식 정도에 대한 순서의 차이는 없어 보인다. 그러나 NIE를 통해서 얻을 수 있는 인지적 효과로서 '종합' 과 '평가' 의 두 항목에 대한 평가에서는 여학생이 남학생보다 더 높이 평가하고 있으며, '지식-이해-적용-분석' 에 대해서는 남학생이 여학생보다 더 높이 평가하고 있다. 이러한 차이 중에서 '지식' 과 '종합' 에 대한 인식은 통계적으로 유의미한 차이를 보일 정도로 크게 나타났다.

학교 급별로는 어떤 차이를 보일까? 이에 대한 분석 결과는 〈표 Ⅲ-31〉과 같다.

〈표 Ⅲ-31〉 NIE의 인지적 효과(학교별)

제시한 문항	사례수	초등학생		중학생		고등학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
기억이 잘 된다	1,972	**3.10**	1.13	**2.95**	1.12	**3.18**	0.98	F값=8.26**
어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다	1,974	**3.16**	1.19	**2.83**	1.11	**3.06**	0.98	F값=18.06***
내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다	1,964	**3.40**	1.10	**3.21**	1.10	**3.39**	1.00	F값=6.83**
다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다	1,968	**3.09**	1.17	**3.22**	1.13	**3.51**	0.95	F값=26.32***
여러 정보를 묶어서 요약을 잘 할 수 있다	1,937	**3.25**	1.14	**3.12**	1.11	**3.46**	1.00	F값=16.10***
다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 능력이 높아진다	1,957	**3.36**	1.17	**3.49**	1.15	**3.77**	0.99	F값=23.42***

*: p〈.05, **: p〈.01, ***: p〈.001

초등학생의 경우는 NIE를 통해 얻을 수 있는 인지적 효과에 대하여 '적용-평가-종합-이해-지식-분석' 순으로 점수를 부여했고, 중학생의 경우는 '평가-분석-적용-종합-지식-이해' 순서로 점수를 부여했으며, 고등학생의 경우는 '평가-분석-종합-적용-지식-이해' 순서로 점수를 주었다. 초등학생과 고등학생들은 NIE를 통하여 얻게 되는 인지적 효과로 6가지 모두에 대하여 중간점인 3.0을 넘어 6가지 모두에 NIE가 효과가 있다고 생각하지만, 중학생의 경우는 '지식' 과 '이해' 에서 3.0보다 낮은 점수가 나와 NIE가 '지식' 과 '이해' 에는 효과적이지 않다고 생각하는 것을 볼 수 있다. 특히 고등학생들은 '분석' 과 '평가' 적인 인지 활동에 대하여 3.5 이상의 점수를 보여 NIE가 이런 고급적인 인지 활동에 효과적이라고 인식함을 알 수 있다.

그렇다면 NIE 수업 경험이 있는 학생들과 그렇지 않은 학생들은 NIE가 인지적 측면에 미치는 효과에 대하여 어떤 차이를 보일까? 이에 대한 분석 결과는 〈표 Ⅲ-32〉와 같다.

〈표 Ⅲ-32〉 NIE의 인지적 효과(NIE 수업 여부)

제시한 문항	사례수	남학생		여학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
기억이 잘 된다	1,972	**3.31**	1.09	**2.99**	1.10	t값=5.84***
어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다	1,974	**3.19**	1.09	**2.95**	1.10	t값=4.16***
내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다	1,964	**3.58**	1.03	**3.28**	1.07	t값=6.49***
다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다	1,968	**3.52**	1.08	**3.19**	1.10	t값=5.96***
여러 정보를 묶어서 요약을 잘 할 수 있다	1,937	**3.58**	1.08	**3.16**	1.08	t값=7.48***
다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 능력이 높아진다	1,957	**3.79**	1.05	**3.44**	1.13	t값=6.12***

*: p〈.05, **: p〈.01, ***: p〈.001

기본적으로 NIE 수업 경험이 있는 학생들은 6개의 인지적 영역 모두에 대하여 3.5 정도의 긍정적인 효과를 인지하고 있지만, NIE 수업 경험이 없는 학생들은 '지식' 과 '이해' 에 대해서 3.0 이하의 점수를 주어 NIE에 따른 효과가 적은 것으로 보고 있다. 6개의 모든 영역(지식-이해-적용-분석-종합-평가)에서 NIE 수업을 경험한 학생들은 그렇지 않은 학생들에게 비하여 NIE 수업을 통해 얻게 되는 인지적 효과에 대하여 더 긍정적으로 평가하고 있으며 이러한 차이는 통계적으로도 매우 유의미하다.

2) NIE의 정의적 효과

신문을 활용하여 수업을 하면 얻을 수 있는 정의적 효과에 대한 인식을 알아본 결과는 〈표 Ⅲ-33〉과 같다.

정의적 효과와 관련하여 제시된 5가지 영역인 '감수-반응-가치화-조직화-인격화' 의 문항에 대하여 전체 학생들은 NIE를 통해 가치에 대하여 '조직화-감수-반응-가치화-인격화' 순으로

〈표 Ⅲ-33〉 NIE의 정의적 효과(전체)

제시한 문항	사례수	평균	표준편차	순위
다른 사람의 생각에 귀를 기울이게 된다	1,972	**3.33**	1.08	2
다른 사람의 생각을 마음속으로 인정해 줄 수 있다	1,974	**3.20**	1.04	3
다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 공개적으로 인정해 줄 수 있다	1,970	**3.16**	1.03	4
나도 내 생각을 주장할 수 있다	1,968	**3.45**	1.11	1
내 생각을 실제로 실천하게 된다	1,966	**2.89**	1.11	5

효과가 있다고 인식하고 있다. 이러한 반응은 NIE를 통해서 얻게 되는 가치 영역에서의 효과에 대하여 높고 지속적인 정의적 효과보다는 낮은 수준의 효과를 더 많이 본다고 생각하고 있음을 알 수 있다. 특히 정의적 영역에서 가장 높고 지속적인 측면인 '인격화'에 대해서는 2.89로서 중간점인 3.0 이하의 점수로 평가하고 있다. 그러나 나머지 영역인 가치의 '감수-반응-가치화-조직화'에서는 중간점인 3.0 이상의 점수를 부여하고 있어 정의적 영역에서도 NIE가 효과가 있다고 인지함을 알 수 있다.

그렇다면 성별에 따라서는 NIE의 정의적 영역에 대한 효과를 어떻게 인식하고 있을까? 이에 대한 조사결과는 〈표 Ⅲ-34〉와 같다.

〈표 Ⅲ-34〉 NIE의 정의적 효과(성별)

제시한 문항	사례수	남학생		여학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
다른 사람의 생각에 귀를 기울이게 된다	1,972	**3.33**	3.13	**3.33**	1.02	t값=-.99
다른 사람의 생각을 마음속으로 인정해 줄 수 있다	1,974	**3.23**	1.09	**3.17**	1.00	t값=1.11
다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 공개적으로 인정해 줄 수 있다	1,970	**3.18**	1.09	**3.15**	0.97	t값=0.54
나도 내 생각을 주장할 수 있다	1,968	**3.44**	1.14	**3.46**	1.07	t값=-0.248
내 생각을 실제로 실천하게 된다	1,966	**2.99**	1.16	**2.79**	1.04	t값=3.94***

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

성별로 보면 남학생과 여학생 모두 NIE를 통해서 얻게 되는 정의적 효과에 대하여 '조직화-감수-반응-가치화-인격화' 순서로 점수를 부여하고 있어서 차이를 보이지 않는다. 그러나 전반적으로 남학생에 비하여 여학생이 인식하는 NIE의 정의적 효과가 낮은 편이다. 특히 가장 높은 수준의 정의적 효과인 '인격화'의 단계에 대한 반응에서는 남학생에 비하여 여학생의 인식 비율이 훨씬 낮은 편이며 이 차이는 통계적으로 매우 유의미하다.

학교 급별로 NIE를 통한 정의적 효과에 대한 인식에서는 어떤 차이를 보일까? 이에 대한 분석 결과는 〈표 Ⅲ-35〉와 같다.

〈표 Ⅲ-35〉 NIE의 정의적 효과(학교별)

제시한 문항	사례수	초등학생		중학생		고등학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
다른 사람의 생각에 귀를 기울이게 된다	1,972	**3.34**	1.16	**3.27**	1.11	**3.39**	0.96	F값=2.08
다른 사람의 생각을 마음속으로 인정해 줄 수 있다	1,974	**3.33**	1.12	**3.12**	1.04	**3.16**	0.96	F값=7.45**
다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 공개적으로 인정해 줄 수 있다	1,970	**3.21**	1.05	**3.07**	1.04	**3.20**	1.00	F값=4.04*
나도 내 생각을 주장할 수 있다	1,968	**3.45**	1.15	**3.34**	1.11	**3.56**	1.05	F값=6.48**
내 생각을 실제로 실천하게 된다	1,966	**3.03**	1.16	**2.77**	1.12	**2.86**	1.02	F값=9.36***

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

초등학생의 경우는 NIE를 통하여 얻게 되는 정의적 효과에 대하여 '조직화-감수-반응-가치화-인격화' 순서로 점수를 부여하고 있어 좀 낮은 수준의 정의적 효과를 더 많이 인식하고 있는 것을 알 수 있다. 그리고 5가지 모든 영역에 대하여 중간점인 3.0 이상의 평가를 하고 있어 NIE를 통한 정의적 영역의 효과에 대하여 긍정적으로 평가하고 있다.

중학생은 NIE를 통한 정의적 효과에 대하여 '조직화-감수-반응-가치화-인격화' 순으로 효과를 평가하고 있다. 그리고 '인격화'를 뺀 나머지 4가지 영역에 대해서는 3.0 이상의 긍정적인 평가를 하고 있다. 고등학생의 경우는 NIE의 정의적 효과에 대하여 '조직화-감수-가치화-반응-인격화' 순으로 효과를 평가하고 있으며, 중학생과 마찬가지로 '인격화' 부분에서는 3.0 이하의 낮은 평가를 하고 있지만, 나머지 부분에서는 3.0 이상의 점수로 NIE를 통해서 긍정적인 효과를 얻을 수 있다고 인식함을 알 수 있다.

'반응', '가치화', '조직화', '인격화' 네 영역에 대한 NIE의 효과에 대하여 중학생이 상대적으로 낮은 평가를 하고 있는데 비하여 초등학생과 고등학생은 좀 더 긍정적으로 평가하고 있으며, 이러한 차이는 통계적으로도 유의미하다.

학생의 NIE 수업 경험 유무에 따라 NIE가 정의적 영역에 미치는 효과에 대하여 비교한 결과는 〈표 Ⅲ-36〉과 같다.

〈표 Ⅲ-36〉 NIE의 정의적 효과(NIE 수업 여부)

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

제시한 문항	사례수	수업 유		수업 무		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
다른 사람의 생각에 귀를 기울이게 된다	1,972	**3.54**	1.07	**3.25**	1.07	t값=5.26***
다른 사람의 생각을 마음속으로 인정해 줄 수 있다	1,974	**3.35**	1.05	**3.14**	1.03	t값=3.92***
다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 공개적으로 인정해 줄 수 있다	1,970	**3.37**	1.04	**3.08**	1.02	t값=5.58***
나도 내 생각을 주장할 수 있다	1,968	**3.67**	1.07	**3.36**	1.11	t값=5.54***
내 생각을 실제로 실천하게 된다	1,966	**3.04**	1.15	**2.83**	1.09	t값=3.74***

NIE 수업 경험이 있는 학생의 경우, 정의적 효과 5가지 영역 모두에 대하여 3.0 이상을 주었지만, NIE 수업 경험이 없는 학생의 경우도 '인격화' 영역만을 제외하고는 모두 3.0 이상으로 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다. 정의적 영역 5가지에 대하여 NIE 수업 경험이 있는 학생과 그렇지 않은 학생을 상대적으로 비교하면 NIE 수업 경험이 있는 학생들이 NIE를 통해 정의적 영역의 효과가 있다고 더 높이 평가하고 있는 것을 볼 수 있다. 이러한 차이는 모든 영역에서 통계적으로도 유의미하다.

3) NIE의 기능적 효과

신문을 활용한 수업을 통해 나타날 수 있는 기능적인 측면에서의 효과를 학생들이 어떻게 인식하는지 살펴본 결과는 〈표 Ⅲ-37〉과 같다.

〈표 Ⅲ-37〉 NIE의 기능적 효과(전체)

제시한 문항	사례수	평균	표준편차	순위
사회에 대한 관심 증가	1,977	**3.83**	1.11	1
내가 어떻게 행동할 것인지 결정하는 능력	1,973	**3.32**	1.03	5
쓰기 능력	1,969	**3.29**	1.10	6
읽기 능력	1,963	**3.75**	1.03	2
정보 찾는 능력	1,967	**3.73**	1.08	3
창의력	1,969	**3.23**	1.09	7
논리적 사고력	1,966	**3.51**	1.10	4
수업에 대한 태도 향상	1,964	**2.92**	1.14	8

학생들에게 NIE를 통해 얻을 수 있는 기능적 효과에 관한 문항을 제시한 결과, '사회에 대한 관심 증가'는 3.83으로 매우 높게 평가하고 있으며, '읽기 능력'에 대해서는 3.75, '정보 찾는 능력'에 대해서는 3.73, '논리적 사고력'에 대해서는 3.51의 높은 효과가 있다고 평가했다. 그리고 나머지 영역에서도 '수업에 대한 태도 향상'만 제외하고는 중간점인 3.0 이상의 긍정적인 평가를 하고 있다.

NIE를 통한 기능적 효과에 대하여 성별로 인식의 차이가 있는지를 분석한 결과는 〈표 Ⅲ-38〉과 같다. 남학생과 여학생이 NIE가 여러 기능적인 측면에 미치는 효과에 대하여 평가한 결과를 보면 성별로 거의 차이를 보이지 않는다. 다만 NIE를 통하여 '내가 어떻게 행동할 것인지 결정하는 능력'에 영향을 미치는지에 대하여 남학생의 평가는 3.37, 여학생의 평가는 3.26으로 남학생이 좀 더 긍정적으로 효과를 인식하고 있다.

〈표 Ⅲ-38〉 NIE의 기능적 효과(성별)

제시한 문항	사례수	남학생		여학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
사회에 대한 관심 증가	1,977	**3.86**	1.13	**3.80**	1.08	t값=1.06
내가 어떻게 행동할 것인지 결정하는 능력	1,973	**3.37**	1.04	**3.26**	1.01	t값=2.39*
쓰기 능력	1,969	**3.26**	1.14	**3.32**	1.06	t값=-1.37
읽기 능력	1,963	**3.73**	1.07	**3.77**	0.98	t값=-0.83
정보 찾는 능력	1,967	**3.75**	1.10	**3.71**	1.05	t값=0.81
창의력	1,969	**3.27**	1.11	**3.19**	1.06	t값=1.77
논리적 사고력	1,966	**3.50**	1.15	**3.52**	1.04	t값=-0.482
수업에 대한 태도 향상	1,964	**2.93**	1.20	**2.91**	1.08	t값=0.320

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

학교 급별로 NIE의 기능적 영역에 대한 효과를 어떻게 인식하는지를 살펴본 결과는 〈표 Ⅲ-39〉와 같다.

〈표 Ⅲ-39〉 NIE의 기능적 효과(학교별)

제시한 문항	사례수	초등학생		중학생		고등학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
사회에 대한 관심 증가	1,977	**3.60**	1.21	**3.75**	1.12	**4.12**	0.91	F값=40.75***
내가 어떻게 행동할지 결정하는 능력	1,973	**3.38**	1.06	**3.18**	1.05	**3.38**	0.97	F값=8.50***
쓰기 능력	1,969	**3.37**	1.12	**3.25**	1.15	**3.26**	1.04	F값=2.73
읽기 능력	1,963	**3.74**	1.107	**3.62**	1.07	**3.88**	0.91	F값=11.18***
정보 찾는 능력	1,967	**3.71**	1.13	**3.62**	1.13	**3.85**	0.96	F값=8.12***
창의력	1,969	**3.42**	1.08	**3.14**	1.12	**3.13**	1.05	F값=15.25***
논리적 사고력	1,966	**3.40**	1.11	**3.41**	1.15	**3.71**	1.00	F값=17.87***
수업에 대한 태도 향상	1,964	**3.09**	1.14	**2.82**	1.15	**2.85**	1.12	F값=10.95***

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

NIE를 통해서 '쓰기능력', '창의력', '수업에 대한 태도 향상'이라는 측면의 효과를 살펴본 결과, 초등학생이 중·고등학생에 비하여 상대적으로 더 효과적이라고 응답했으며, '사회에 대한 관심 증가', '내가 어떻게 행동할 것인지 결정하는 능력', '읽기 능력', '정보 찾는 능력', '논리적 사고'에 대해서는 고등학생들이 초등학생과 중학생에 비하여 더 긍정적으로 평가했다.

NIE 수업 유무에 따른 NIE의 기능적 효과를 살펴본 결과는 〈표 Ⅲ-40〉과 같다.

NIE 수업을 경험한 학생들은 그렇지 않은 학생들에 비하여 제시한 8가지 모든 기능적 항목에 대하여 NIE를 경험하지 않은 학생에 비하여 훨씬 더 효과가 있을 것으로 판단하고 있다. 이

러한 차이는 통계적으로 매우 유의미해 보인다. 또한 NIE를 경험한 학생들은 '수업에 대한 태도 향상'과 '창의력' 부분을 제외하고는 나머지 영역에 대하여 대부분 3.5 이상 높은 평가 점수를 주고 있어 NIE 수업이 매우 효과적이라고 인식하고 있다.

〈표 Ⅲ-40〉 NIE의 기능적 효과(NIE 수업 유무)

제시한 문항	사례수	남학생		여학생		통계치
		평균	표준편차	평균	표준편차	
사회에 대한 관심 증가	1,977	**4.12**	1.01	**3.71**	1.12	t값=7.34***
내가 어떻게 행동할 것인지 결정하는 능력	1,973	**3.54**	1.06	**3.23**	1.01	t값=6.01***
쓰기 능력	1,969	**3.51**	1.10	**3.21**	1.09	t값=5.36***
읽기 능력	1,963	**3.95**	0.96	**3.68**	1.03	t값=5.19***
정보 찾는 능력	1,969	**3.99**	0.99	**3.68**	1.09	t값=6.51***
창의력	1,969	**3.42**	1.10	**3.16**	1.08	t값=4.82***
논리적 사고력	1,966	**3.78**	1.04	**3.41**	1.10	t값=6.65***
수업에 대한 태도 향상	1,964	**3.11**	1.17	**2.85**	1.13	t값=4.41***

*: p<.05, **: p<.01, ***: p<.001

Ⅳ. 논의 : 학생 NIE의 현황과 개선방안

1. 분석결과에 비추어 본 학생 NIE

여기서는 학생 NIE 실태조사에서 나타난 결과를 통해서 중요한 현황을 확인하고, 이에 대한 개선방안을 논의하고자 한다.

1) 일간지를 구독하는 가정에서도 학생들이 신문을 열심히 보지 않고, 보는 면도 문화, 연예, 오락 및 스포츠로 편중되어 있다

일간지를 구독하는 가정에서도 학생들이 매일 신문을 보는 비율이 20.3%에 불과하다. 특히 중학생은 11.5%에 불과하다. 오히려 초등학생이 20.4%로 중학생보다 높다. 고등학생은 27.2%로 가장 높다. '가끔 보는 편이다'를 포함시키면 초등학생 66.3%, 중학생 61.5%, 고등학생 76.9%로 상당히 높아진다. '매일 보는 편이다'가 의미하는 것이 제목이라도 가볍게 훑어보는 것을 포함하는 것이라면 조사결과는 다소 실망스럽다.

또한 신문의 지면 중 '문화, 연예, 오락면(47.7%)'이 가장 높게 나타났고, 다음으로 '스포츠(16.8%)', '사회면(9.3%)', '건강, 과학면(6.7%)', '사설, 칼럼, 의견면(6.1%)' 등의 순으로 나타났다. 즉 문화, 연예, 오락, 그리고 스포츠 등에 치중되어 있다. 고등학생은 초등학생이나 중학생에 비해 '사회면(13.4%)', '사설, 칼럼, 의견면(11.5%)', '경제면(6.0%)', '정치면(4.8%)' 등에서 상대적으로 높은 응답을 보이고 있지만, 이 역시 충분한 정도는 아니라고 볼 수 있다. 이러한 현황은 이해는 되지만 결코 바람직한 모습은 아니다.

성별에서도 매우 큰 차이가 나타났다. 남학생의 경우는 '문화, 연예, 오락면(33.8%) 〉 스포츠면(29.6%) 〉 건강, 과학면(8.0%) 〉 사회면(8.5%)' 순서로 나타났지만, 여학생의 경우는 '문화, 연예, 오락면(60.7%) 〉 사회면(10.1%) 〉 건강, 과학면(5.5%) 〉 스포츠면(4.7%)' 순서로 나타났다. 이러한 차이는 일반적으로 나타나는 여성과 남성의 관심 영역에서의 차이에 기인한 것으로 이해는 되지만, 여학생의 경우 '문화, 연예, 오락면'에 60.7%가 편중된 것은 매우 우려스럽다. 이러한 조사결과로 학생들의 신문읽기에 대한 무관심과 편중성이 확인되었다.

2) NIE에 대한 인지도가 낮다

2004년 조사에서 교사들이 NIE를 알고 있는 비율이 83.2%이고, 교사의 60.3%가 NIE를 수업에 적용해 보았다고 했으나, 학생들의 NIE 인지도는 38.9%에 불과하였다. 또한 NIE의 개념을 이해한다고 응답한 학생은 27.2%에 불과하다. NIE의 인지경로는 주로 '선생님(53.1%)'을 통해서 이루어진다고 응답하였고, 다음이 '신문(18.8%)'으로 나타났다. 그러므로 교사들이 학생들에게 NIE를 보급하는 핵심적 역할을 한다는 것을 알 수 있다. 아울러 NIE의 의의와 목적을 분명히 설명해 주고 수업을 하는 것이 바람직하다. 의의와 목적을 알고 하는 수업과 그렇지 않은 수업의 효과가 차이가 있다.

3) 인터넷 신문의 이용비율이 높아졌다

신문을 활용한 학생들의 30.5%가 주로 인터넷 신문을 이용한다고 응답했다. 특히 중학생은 40.3%, 고등학생은 39.1%에 달하고 있다. 그러므로 NIE에서 인터넷 신문의 중요성이 매우 높아졌다. 종이신문과 인터넷을 이용한 신문과의 수업방법의 차이는 매우 크다고 볼 수 있다. 종이신문보다는 인터넷 신문이 훨씬 많은 신문자료를 볼 수 있는 장점은 있으나 접근하는 시간이 오래 걸리고, 집중도가 떨어지며, 컴퓨터 등 시설에 영향을 많이 받는 단점도 있다. 그 외에도 학습 자료로서 종이신문과 인터넷 신문의 특성이 다른 만큼 인터넷 NIE 수업 방법에 대한 연구와 개발 및 보급이 시급하다.

최근 ICT 수업에 관한 많은 연구와 개발이 이루어지고 있는데, 이 분야에서 NIE와의 관계 또는 협력방안이 필요한 것으로 보인다. 즉 NIE에서도 교실 NIE와 구별되는 web-based NIE에 대한 연구와 실행을 고려할 필요가 있다.

4) 학생들은 NIE의 이유를 주로 사회생활의 이해에서 찾고 있으나 초등학생과 중등학생은 서로 다르게 인식하고 있다

학생들은 NIE의 이유를 '사회생활을 잘 이해하기 위해서'에 35.9%로 가장 많이 응답하여 신문의 수업 활용 가치를 잘 이해하고 있었다. 초등학생과 중등학생 사이에는 의미 있는 차이가 발견된다. 초등학생은 '교과 내용을 이해하는데 도움을 주기 때문에(18.2%)'에 높은 응답을 보인데 비하여, 중학생은 '생각하는 능력을 기르기 위해서(21.7%)', '논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서(17.7%)', 고등학생은 '생각하는 능력을 기르기 위해서(26.8%)', '논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서(19.2%)' 순으로 나타나서 사고력 신장에 도움이 되는 것으로 이해하고 있다. 즉 초등학교에서는 교과내용 이해에, 중·고등학교에서는 논술 등에 활용에 중점을 두고 있음을 알 수 있다. 이처럼 학교 급별로 NIE의 역할이 다르다는 사실은 NIE의 연구와 적용에 많은 시사점을 준다.

5) NIE가 특정 교과에 치중되어 있다

학생의 NIE 수업 경험에서는 '사회(43.9%)'가 가장 높게 나타났고, 다음이 '국어(31.9%)'로 나타났다. 학생들은 주로 사회교과에서 NIE를 경험하며, 그 외에는 국어교과에서 조금 경험하고 있을 뿐 대부분의 다른 교과는 매우 경험 비율이 낮게 나타났다. 다만 초등학교 경우 미술교과에서 18.0%로 다소 경험 비율이 높을 뿐이다. 즉 NIE는 몇몇 교과에 편중되어 있음을 알 수 있다. 신문이 시사성을 중요한 특징으로 갖고 있음으로 해서 사회과에서 다루기 쉬운 학습 자료임에 틀림없고, 글자 매체로서 국어과와도 매우 밀접한 관계에 있는 것은 사실이다.

이것은 학생들에게 NIE의 기능적 효과를 묻는 질문에서 '사회에 대한 관심 증가(3.83)', '읽기 능력(3.75)'이 가장 높은 응답으로 나타나 각각 사회와 국어 교과에 밀접하게 관련되어 있음을 학생들이 인식하고 있는 것에서도 예측할 수 있는 결과이다. 그러나 그 비율이 너무 편중되어 있다는 점은 최근의 신문들이 매우 다양한 내용과 이미지 등을 포함하고 있는 것을 고려하면 이해하기 힘든 현상이다. 이렇게 몇몇 교과에만 편중되어 있는 것은 매우 바람직하지 못한 현상일 뿐만 아니라 왜 다른 교과에서 신문을 수업에 잘 활용하지 못하는지에 대한 연구의 필요성이 제기된다.

6) NIE가 아직은 단순한 활동 중심이며 고급사고를 신장하는 활동은 미흡하다

학생들의 45.4%가 학교에서 NIE 수업을 받아 본 경험이 있다고 응답하였다. 그리고 학교에서 NIE 활용 방법을 보면 '신문을 이용하여 만들거나 오려 붙이는 활동(34.3%)'이 가장 많았고, 다음으로 '신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동(21.7%)', '신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동(19.5%)', '신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동(13.8%)' 순으로 나타났다.

학교 급별로는 초등학교, 중학교, 고등학교의 차이는 뚜렷이 나타났다. 즉 고등학교가 비교적 다양한 활동을 하고 있으나, 초등학교는 '신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동(45.4%)'과 '신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동(27.0%)'의 단순 활동의 비중이

높게 나타났다. 초등학교이므로 당연한 현상이기는 하지만 좀 더 고급사고를 할 수 있는 활동으로 개선되어야 하며, 고등학교도 마찬가지의 노력이 필요하다.

7) NIE가 교사의 수업 방법을 개선하는 효과가 있다

NIE가 수업에 사용될 때 보통 교실에서 가장 많이 사용되는 설명식 수업(38.2%)이나 문답식 수업(21.0%)보다 '학생들끼리 함께 토의나 토론하는 활동'을 주로 했다는 반응이 38.2%로 가장 높아 NIE가 설명식 수업보다 토의·토론 수업을 유도하는 효과가 있음을 보여주고 있다. NIE가 교사의 수업 방법을 개선시키고 있음을 보여주는 것으로 매우 고무적이다. 이것은 신문이 가지고 있는 토의·토론과 관련된 기사 내용과도 밀접한 관계가 있겠지만 신문이라는 학습 소재가 학생들이 능동적으로 학습활동을 할 수 있는 특성을 가지고 있기 때문으로 생각된다. 즉 신문 기사에서 정보를 검색하거나 내용을 이해하거나 평가하거나 그것을 근거로 새롭게 재창조하는 활동 과정이 교사의 설명보다는 학생들의 자기 주도적 학습을 자극시키기 때문이다. 특히 최근 교육현장에 토의·토론 수업이 강조되고 있는 점을 고려할 때 NIE와 토의·토론 수업의 접목을 통한 교육적 효과를 높일 수 있는 방안에 대한 연구와 관심이 필요하다.

8) NIE는 학교와 가정에서 사회를 이해하는 통로가 되고 있다

학생들은 NIE의 장점을 '사회현상에 대한 관심(3.87)', '사회성이나 다른 사람에 대한 이해(3.66)'에 가장 높은 점수를 줘 NIE가 학교와 사회의 통로가 되고 있음을 보여주고 있다. 즉 NIE는 단순히 수업방법의 유용한 도구로서가 아니라 학생들이 사회를 이해하는 중요한 통로가 됨을 알 수 있다.

9) NIE 수업 경험이 NIE에 대한 긍정적 태도를 형성한다

NIE 수업 경험이 있는 학생들은 그렇지 않은 학생들에 비해 '흥미', '성적 향상', '사회성 향상', '고급사고력 신장', '사회현상에 대한 관심', '다양한 시각 경험' 등 NIE의 모든 장점에서 높은 점수를 주고 있다. 또한 NIE의 인지적 효과와 정의적 효과에서 NIE 수업 경험이 있는 학생들이 그렇지 않은 학생들보다 모두 높은 점수를 주고 있다. 이는 NIE의 교육적 효과를 학생들 스스로가 인정한 것을 의미하며, 실제 실험을 통해 인지적 효과를 측정하지는 않았지만 NIE 수업에 대한 긍정적 태도만으로도 NIE의 인지적 효과를 예측할 수 있다.

10) NIE는 고급사고력을 신장하는데 효과적이다

학생들은 인지적 효과측면에서는 '내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있는 적용력(3.33)', '다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있는 분석력(3.28)', '여러 정보를 묶어서 요약하는 종합력(3.28)', '다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 평가력(3.55)' 등 고급사고력을 기르는데 효과적이라고 인식하고 있다. 반면에 '기억력(3.08)', '어려운 것을 쉽게 이해(3.02)' 하는 등 저급사고는 상대적으로 낮은 점수를 보이고 있다. 정의적 효과에서도 '나도 내 생각을 주장할 수 있는 조직화(3.45)'에 가장 높은 응답을 보여 높은 수준의 정의적 목표에 부합하는 수업 방법으로 인식하고 있는 것도 고무적이다. 그러나 실천력(2.89)에는 가장 낮은 점수를 보였다.

11) NIE의 가장 큰 장애 요인은 시간부족과 학습내용 선택의 어려움이다

학생들은 NIE의 가장 큰 장애요인으로 '스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다(3.34)'에 가장 높은 응답을 보였고, 다음으로 '여러 신문사의 기사 내용이 달라 어느 것을 주요하게 보아야 할지 혼란스럽다(3.27)'고 응답하였다. 입시, 사교육 등 많은 의무 학습량을 소화하기에도 급급한 우리나라 학생들에게 신문이라는 학습 자료는 또 하나의 학습 부담으로 인식될 수 있다. 그래서 비교적 쉽게 학습할 수 있도록 몇몇 신문사에서는 NIE 지면을 할애하여 신문을 발행하고 있다. 그러나 이 지면이 교사 및 학생 또는 학부모 모두를 대상으로 하기 때문에 그대로 활용하기에는 한계가 있는 것도 사실이다.

또한 두 번째로 많이 응답한 것은 다양한 성격의 신문들이 다양한 기사와 서로 다른 논조를 가지고 있는 것이 당연한 현상이기는 하지만 학생들의 입장에서 볼 때는 선택에서부터 어려움을 느끼게 하는 저해 요소가 될 수 있음도 이해가 된다. 이런 부분에서는 교사의 개입이 필수적이라고 생각된다. 즉 교사가 중립적 입장에서 서로 다른 기사들을 스크랩해서 제시하거나, 기사 선택의 기준이나 안내를 학생들에게 해 줄 필요가 있다.

2. 개선 방안

|

여기서는 지금까지 학생들의 NIE 실태 파악과 그에 따른 자료 분석에 근거하여 학생들의 NIE를 활성화시키기 위하여 NIE의 다양한 주체들인 신문사, 학교, 가정, 학생들의 노력을 통한 개선점을 살펴보기로 한다.

1) 학생 NIE 활성화를 위한 신문사의 노력

<u>첫째, 더 많은 신문들이 NIE 지면을 운영하여야 한다.</u>

현재 우리나라 신문사에서 실행하고 있는 NIE 사업 중에서 가장 많이 활용되고 있는 사업은

〔신문사 견학〕, 〔NIE 지면 편집〕, 〔학교에 신문 지원〕, 〔주제 특강〕 등이다. 이중에서 〔NIE 지면 편집〕을 제외하고는 비교적 일회적이거나 수동적인 NIE 활동이라고 볼 수 있다. NIE는 세계적인 추세일 뿐만 아니라 신문사의 기업이윤과 공익적 기여에도 중요하다. 신문은 가정에 배달되어 성인과 학생들이 함께 보는 것이며, NIE 지면 운영은 신문을 보는 고객에 대한 일종의 서비스라고 볼 수 있다. 즉 신문은 수많은 정보를 다양한 시각으로 제공하는 것으로만 그 역할이 끝난 것이 아니다. 고객을 교육해서 보다 수준 높은 고객으로 성장시켜야 하고, 그것이 신문사의 성장으로 연결될 수 있는 것이다. '만들면 본다'가 아니라 '보도록 만든다'가 되어야 한다.

둘째, 신문협회를 중심으로 NIE의 역량을 하나로 뭉칠 필요가 있다.

각 회원사별로 하는 NIE는 그대로 특성을 살려서 구체적으로 사업을 하되, 성격상 전국적 규모의 전체적 사업은 신문협회가 중심이 되어 시행하는 것이 바람직한 것으로 생각된다. 최근에 하고 있는 NIE 대회, NIE 매뉴얼 제작 보급, 신문 지원 프로그램, 세계 NIE 대회 또는 경향 소개, 지역 순회 NIE 워크숍, NIE 시범학교 지원, 정기적인 NIE 교실 등은 NIE 보급에 큰 기여를 하고 있는 것으로 생각된다. 즉 이러한 활동을 통해 NIE 이론과 실제 소개 및 정보와 경험 공유, NIE 관련 네트워크 구축 등의 확대와 정교화가 필요하다. 교사의 53.1%, 학생들의 18.8%가 신문을 통해 NIE를 알게 되었다는 조사결과를 볼 때, 신문사의 직접적인 NIE 보급이 매우 중요함을 알게 해 준다.

셋째, NIE 지면 편집 및 디자인을 고급화 할 필요가 있다.

선진국의 경우, NIE 지면은 매우 매력적으로 잘 편집되고 디자인되어 있어 그냥 보고 버리기 아까울 정도의 작품성을 가지고 있다. 즉 교사나 학생이 이 신문자료를 이용해서 학습하고 싶을 정도의 매력적인 구성이 필요하다. 이를 위해서는 NIE 전문 기자나 디자인 전문가들이 투입되어야 하는데 경영자들이 NIE의 효과를 인식하고 과감한 투자를 해야 할 필요가 있다는 것이다. 또한 교육계 등과 연계하여 교육 전문가가 이에 참여하여 NIE 지면의 수준을 높이고, 수업 적용에 타당하도록 구성할 필요가 있다.

넷째, NIE 활동이 논술 중심으로 전개되어 다양한 활동을 오히려 제약하는 요소로 작용하는 것을 개선해야 한다.

상당수의 신문들이 논술을 중심으로 NIE를 운영하여 NIE는 곧 논술교육이라고 잘못 인식되고 있다. 입시가 다가옴에 따라 고객의 요구를 수용하는 것은 이해가 되지만 지나치게 논술에 치중하는 경향은 원래 NIE의 의도를 왜곡시킬 수 있다. 본 연구에서 살펴본 학생들의 NIE에 따른 고급사고력 향상에 대한 기대효과, 사회현상에 대한 이해, 다양한 교과에의 적용 확대 등을 감안하고 NIE의 정체성을 고려한다면 단순히 입시에 초점을 맞추기 보다는 다양한 학습을 할 수 있도록 지면을 구성해야 할 것이다. 이것이 지속적으로 신문 구독을 확대하고 NIE의 효과를 얻을 수 있는 방법이다.

다섯째, 특히 지방 신문사들은 데이터베이스를 이용, 지역 교육청 및 학교와 연계하여 지역 학교에서 활용 가능하도록 재편집된 신문 기사 자료를 제공할 필요가 있다.

학생들은 NIE의 중요한 장애 요인 중의 하나를 신문 자료의 수집이나 자료 정리가 힘들다는 점을 꼽았다. 이를 위해서 신문사 차원에서의 학습자료 정리 및 제시 방안을 고려해 볼 필요가 있다. 외국의 경우, 지방 신문사에서 지역 내 기사를 활용한 NIE 수업을 위해 신문사 차원에서 기사를 정리하여 제공하는 사업을 하고 있다. 그러나 우리의 경우는 이러한 활동이 거의 전무한 것으로 보인다. 지방 신문사가 지역 교육청과 연계하여 NIE 사업의 특화전략으로 지역 신문에 소개된 기사 중에서 지역 사건을 다룬 소책자 또는 신문형태의 자료를 제공하여 학교 교육과 연계하는 방안을 연구하여 실행하는 것도 좋을 것이다. 이러한 신문사의 노력은 장기적인 형태와 단기적인 형태 모두 고려하여 지역 내 일선 학교 및 학생, 그리고 교사와 연계하는 형태로 이루어져야 그 생명력을 오래 지속시킬 수 있으며, 학생의 실제적인 NIE 활성화에도 도움이 될 것이다.

2) 학생 NIE 활성화를 위한 교육계의 노력

첫째, NIE 보급 및 활성화의 핵심은 교사의 노력에 달려있다.

조사결과, 학생들의 가장 중요한 NIE 인지경로는 교사이다. 2004년 교사를 대상으로 한 조사에서 교사들은 NIE의 효과와 교육적 의의에 대해 압도적 지지를 표명한 바 있다. 다만 NIE 수업을 하기 위해서는 여러 가지 준비해야 할 것과 많은 시간이 소요되기 때문에 자주 활용하지 못하고 있을 뿐이다. 그러나 교사들의 우수 사례보고에 따르면 조금만 노력하면 효율적으로 매우 유익한 수업을 할 수 있는 것으로 나타나고 있다. 신문사가 운영하는 교사모임이나 교육청에서 운영하는 교사모임, 또 자발적인 비공식적 모임, 학년회의 등에서 NIE에 대한 정보를 공유하고 함께 노력한다면 NIE가 기존의 수업방법을 보완할 수 있는 중요한 대안이 될 수 있을 것이다.

둘째, NIE 개념을 바로 알게 하고, NIE의 의의를 학생들이 잘 알고 수업을 할 수 있도록 해야 한다.

아마 학생들은 여러 선생님들을 통해 신문을 활용한 수업을 받아 보았겠지만 조사결과에 의하면 교사들은 60.3%가, 학생들은 38.9%만이 NIE 수업을 했다고 응답했다. 이러한 차이가

발생한 것은 통계적 오차를 고려하더라도 학생들이 NIE가 무엇인지에 대해 잘 모르기 때문이 아닌가 생각된다. 수업이론에서 수업의 목표와 방법을 알고 하는 수업이 그렇지 않은 수업에 비해 그 효과가 크다는 것은 이미 알려져 있는 사실이다. 그러므로 교사가 NIE 수업을 할 때는 충분히 그 개념과 유익성, 그리고 수업 방법을 설명하고 진행하는 것이 필요하다.

셋째, 신문 보는 방법을 교육할 필요가 있다.

NIE를 하기 전에 학생들에게 신문에 대해 소개하고, 신문이 어떻게 구성되어 있으며, 어떤 면들을 어떤 시각으로 보아야 할지 가르칠 필요가 있다. 교사가 직접 할 수도 있지만 신문사마다 견학 프로그램이 있으므로 이를 이용하면 좋을 것이다. 조사결과에 나타난 것처럼 학생들의 특정 지면 편중현상도 신문 보는 방법 등의 기본적인 교육을 통해 어느 정도 해결할 수 있다. 아울러 교사들이 다양한 지면을 활용한 NIE를 적용함으로써 신문의 다양한 기사들을 깊이 있게 접할 수 있도록 하는 것이 필요하다.

넷째, 교육기관과 신문사의 더욱 밀접한 협조관계가 필요하다.

교육 과정상에 NIE가 명시되어 있지만 실질적인 협력관계로 수업현장에 적용될 수 있는 구체적 노력들이 필요하다. 일부에서는 신문사가 이윤추구를 목적으로 하는 기업이기에 협력관계를 맺는 것에 조심스러워 하는 부분이 많으나, 이는 신문협회를 통해 어느 정도 해결할 수 있다. 또한 신문사가 기업이기는 하지만 공익성이 매우 강하고, 신문을 교육에 활용하여 얻는 유익을 생각해 보면 '구더기 무서워 장 못 담그는' 식의 태도는 바람직하지 못하다. 이러한 문제를 효과적으로 해결하기 위해 교육인적자원부나 교육청 차원에서 가이드라인을 제시하거나 직접 신문사와 학교 관계를 중재해 주는 것이 바람직하다.

다섯째, NIE가 교실수업 방법을 개선하는 동기를 제공하고 있으므로 이를 계기로 교실수업 개선에 적극 활용하는 노력이 필요하다.

학습 자료가 수업 방법에 영향을 주는 것은 당연하다. 그 학습 자료의 성격에 맞게 수업 방법을 적용해야 하기 때문이다. 아직 우리나라에서 NIE는 시작단계에 있고, 교사의 NIE 수업이나 신문사가 제공하는 NIE 자료도 많은 문제점을 안고 있다. 교육인적자원부가 보다 체계적으로 NIE의 교실수업 적용 정책을 수립·추진하여 교사들에게 보다 쉽고 명쾌한 방법으로 NIE를 실천할 수 있도록 연구와 개발 및 보급에 앞장서야 한다.

여섯째, 다양한 NIE 수업 방법의 개발과 보급이 필요하다.

NIE는 기존의 수업 방법에 신문자료를 활용함으로써 기존의 수업 방법을 변용된 새로운 수업방법으로 만들 수 있고, 인터넷 신문의 사용이 많아짐으로써 기존의 WBI(Web Based Instruction)을 변용한 새로운 수업방법도 만들어지고 있다. 또한 많은 교사들이 개별적으로 하고 있는 NIE 수업 경험들을 교환하고, 정리하고 개선하여 보급하는 노력이 필요하다. 이는 학자들과 교사들, 교육청, 그리고 신문사 등의 협력과 노력에 의해 가능하다.

일곱째, 기존의 NIE 수업이 단순 활동보다 고급사고력을 기르는 방법으로 전환될 필요가 있다.

조사결과에서 학생들은 NIE가 고급사고력에 매우 도움이 된다는 것을 인식하고 있었다. 실제 NIE는 신문을 교실수업에 적용하는 특성을 가지고 있기 때문에 신문의 내용이 그렇듯이 저급사고에서부터 고급사고에 이르기까지 다양한 사고력 교육을 할 수 있는 장점을 가지고 있다. 그러나 조사결과에서 아직까지는 고급사고를 신장시키는 활동이 다소 미흡한 것으로 나타나 있다. 교사들은 좀더 NIE의 특성을 잘 살려서 고급사고를 기르는데 유용한 활동을 중심으로 수업을 전개할 필요가 있다.

3) 학생 NIE 활성화를 위한 가정의 노력

첫째, 학부모는 신문이 학생들의 학업이나 인성에 매우 긍정적 효과가 있음을 인식하고 신문을 잘 볼 수 있도록 격려할 필요가 있다.

신문은 다양한 지식과 시각을 제공해 주고, 사회를 이해하는 통로로 큰 역할을 한다. 특히 학생들을 겨냥한 NIE 지면은 매우 유익하다. 학생들은 설문조사결과에도 나타났듯이 NIE는 인지적으로나 정의적으로나 매우 긍정적 효과를 얻고 있음이 밝혀졌다. 그런데 조사결과에 의하면 일간지를 구독하는 가정에서 학생들이 매일 신문을 보는 비율은 20.3%에 불과하다. 이를 개선하기 위해서는 학부모가 자녀들이 신문을 보는 습관을 가질 수 있도록 격려하는 수밖에 없다.

둘째, 학생들의 신문 읽기가 문화, 연예, 오락, 스포츠 등의 지면에 편중되어 있으므로 학부모의 적절한 지도를 통해 다양한 지면을 읽을 수 있도록 격려할 필요가 있다.

대개 신문은 아침 출근 또는 등교하기 전이나 저녁식사 후에 보는 경향이 많으므로 식사시간에 가족이 신문에 난 기사를 가지고 간단한 토론이나 대화를 나누는 것도 좋은 방법이며, 가족간의 대화에 신문의 소재가 유용하게 사용될 수 있는 문화를 만들 필요가 있다. 또한 신문에 익숙해지기 위해서는 학생들이 좋아하는 면을 주로 읽는 것을 막을 필요는 없으며, 화제를 편중되지 않은 다른 기사 쪽에서 가져와서 대화를 나누는 방식으로 유도하는 것이 바람직하다.

Ⅴ. 결 론

1. 요약

본 연구는 초·중·고등학생을 대상으로 NIE 학습 실태를 파악하기 위하여 서울과 경기 지역의 2,000여 명에 이르는 학생들을 대상으로 한 설문조사 결과를 분석하여 제시한 것이다. 조사내용은 학생의 신문 구독 실태, NIE에 대한 개념화 정도, NIE의 실태(가정, 학교, 학원이나 과외 등), NIE의 장애요인과 장점, NIE에 따른 효과(인지적, 정의적, 기능적 영역)를 중심으로 이루어졌다. 조사된 내용을 중심으로 중요한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 신문을 정기 구독하는 가정의 학생들도 매일 보는 학생은 20.3%에 불과하다. 초등학생이 중학생보다 더 신문을 많이 보는 것도 특기할 만한 점이다. 또한 남학생이 여학생보다 많이 보는 편으로 나타났다. 그리고 학생들이 즐겨보는 지면은 '문화, 연예, 오락면', '스포츠'면에 편중되어 있다. 그러나 고등학생은 '사회면', '건강, 과학면', '사설, 칼럼, 의견면'에도 다소 관심을 보이고 있다.

둘째, 학생들의 NIE 인지도가 38.9%임에도 불구하고, 정확하게 개념을 이해하는 학생은 27.2%에 불과하다. 인지 경로는 주로 선생님(53.1%)을 통해서 이루어진다. NIE를 하기 어려운 장애요인으로는 학습을 위한 신문 자료 구비의 어려움을 가장 많이 들고 있다.

셋째, 인터넷 신문으로 수업한 경험이 30.5%에 달하며, 중학교와 고등학교는 40%에 달하고 있다. 학생들은 NIE의 의의를 '사회생활을 잘 이해하기 위해서'에 가장 높은 응답을 보여서 신문의 수업 활용 가치를 정확하게 파악하고 있다.

넷째, 학생들은 신문을 활용해 가정에서 숙제한 경험이 74.7%에 달하지만, 활동 내용으로는 신문을 이용하여 만들거나 오려 붙이는 활동이 가장 많았다. 학교에서도 마찬가지였다. 즉 고급 사고를 요하는 활동보다 단순한 활동에 그치고 있음을 알 수 있다. 또한 가정에서 숙제한 경험에 비해서 학교 수업에서 신문을 활용한 경우는 45.4%에 불과하였다. 특히 중학교는 39.9%에 불과하여 가장 낮은 응답을 보였다.

다섯째, 학생들은 주로 사회 교과에서 NIE를 경험하며, 그 외에는 국어 교과에서 조금 경험하고 있을 뿐 대부분의 다른 교과는 매우 경험 비율이 낮게 나타났다. 다만 초등학교의 경우, 미술 교과에서 다소 경험 비율이 높을 뿐이다. 즉 NIE는 몇몇 교과에 편중되어 있음을 알 수 있다. 신문이 매우 다양한 내용을 포함하고 있는 것에 비해 특정 교과에서만 주로 사용되는 것은 아쉬운 일이다.

여섯째, NIE이 수업에 사용될 때 '학생들끼리 함께 토의나 토론하는 활동'을 주로 했다는 반응이 가장 높아 NIE가 설명식 수업보다 토의·토론 수업을 유도하는 효과가 있음을 보여주고 있어 매우 고무적이다.

일곱째, 학생들은 NIE가 '사회현상에 대한 관심'을 길러주는데 가장 큰 장점을 가진 것으로 인식하였고, '사회성이나 다른 사람에 대한 이해' 등에 기여하는 것으로 인식하였다.

여덟째, NIE를 통한 기대효과와 관련하여 인지적 영역에서는 '내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있는 적용', '다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있는 분석', '다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 평가 능력' 등 고급사고력을, 정의적 영역에서도 '나도 내 생각을 주장할 수 있는 조직화'에 가장 높은 응답을 보였다.

이러한 결과에 비추어 볼 때, 우리나라 학생의 NIE와 관련하여 다음과 같이 요약할 수 있다. 첫째, 일간지를 구독하는 가정에서도 학생들이 신문을 열심히 보지 않고, 보는 면도 문화, 연예, 오락 및 스포츠로 편중되어 있다. 둘째, NIE에 대한 인지도가 낮다. 셋째, NIE에 인터넷 신문을 이용하는 비율이 증가할 것이다. 넷째, 학생들은 NIE의 이유를 주로 사회생활의 이해에서 찾고 있으나 초등학생과 중등학생은 서로 다르게 인식하고 있다. 다섯째, NIE가 특정 교과에 치중되어 있다. 여섯째, NIE가 교사의 수업 방법을 개선하는 효과가 있다. 일곱째, NIE는 학교와 가정에서 사회를 이해하는 통로가 되고 있다. 여덟째, NIE 수업 경험이 NIE에 대한 긍정적 태도를 형성한다. 아홉째, NIE는 고급사고력을 신

장하는데 효과적이다. 열 번째, NIE의 가장 큰 장애요인은 시간 부족과 학습내용 선택의 어려움이다.

2. 제언

이상의 연구결과에 기초하여 학생들의 NIE와 관련하여 향후 진행되어야 할 연구방향을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 학생들의 신문 활용 효과를 명백하게 밝혀주는 연구가 시행되어야 한다. 지금까지 우리나라 학생들의 NIE에 대한 관심에 비해 NIE의 효과를 과학적으로 증명하거나 규명해 낸 연구는 없다. 본 연구에서 학생들은 다양한 측면에서 NIE의 효과를 기대하여 제시하고 있으나, 이는 학생들의 인지 속에 있는 것이지 실제적인 것이 아니다. 따라서 학생들의 NIE 활동에서 효과를 측정할 수 있는 도구와 실험 연구가 진행되어야 할 것이다.

둘째, 신문사에서의 학교 NIE 지원방안 중에서 학생들의 고급사고력을 높일 수 있는 방안에 대한 연구가 필요하다. 현재 우리나라 신문사는 개별적으로 NIE 사업을 하고 있으며, 단순히 지식이나 대학 입시와 연계되어 이루어지는 경우가 많다. 따라서 학생들의 기대에 부응하면서 NIE가 갖는 교육적 효과를 높이기 위해서는 고급사고력을 증진시킬 수 있는 NIE 방안을 모색하여야 할 것이다.

셋째, 인터넷 신문의 활용이 많아지는 것을 고려하여 온라인에서의 NIE에 대한 연구가 필요하다. 지금까지 NIE는 종이신문이든 인터넷 신문이든 간에 주로 오프라인으로 교실에서 면대면으로 이루어지는 수업이 주를 이루었다. 그러나 점점 학교 안팎의 교수 학습 환경이 웹에 기반을 둔 온라인 학습에 관심을 가진다는 점을 고려하여 Web-based NIE 모형 개발과 이를 위한 신문 자료의 활용방법 등에 관한 연구가 필요하다.

넷째, 본 연구에서 보듯이 학생들의 NIE는 사회과와 같은 시사적인 자료를 활용할 수 있는 교과에 한정되어 있다. 그러나 NIE는 한 교과에 한정하기는 어렵다는 점에서 다양한 교과별 NIE에 관심을 가지고, 교과별 NIE 수업모형을 개발하는 등의 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 고성호 등(2002) **사회조사 방법론** | 서울:도서출판 그린.
- 교육부(2001) **교육과정 해설서Ⅲ** | 서울:대한교과서주식회사.
- 김훈순(1994) **신문의 교육적 활용에 관한 연구** | 한국언론연구원.
- 이군희(2001) **사회과학 연구방법론** | 서울:법문사.
- 정문성(2003) **사회과 주제 중심 통합학습에서 NIE의 활용방안** | 사회과교육, 42권 3호, pp. 5~21.
- 중앙일보 연구팀(1995) **신문 살아있는 교과서(입문편)** | 서울:중앙일보사.
- 최상희(2003) **NIE의 이해와 활용** | 서울:커뮤니케이션북스.
- 최선열(1995) **미국의 NIE, 한국언론연구원** | 신문과 방송 2월호. 91~92.
- 한국신문협회홈페이지 http://www.presskorea.or.kr
- Olson, M.(1985) Using the Newspaper to Teach Social Studies. Dale Seymour Pub.
- Osborn, P.(1998) School Newspaper Adviser's Survival Guide. CA: Jossey Bass.
- Sanderson, P.(1999) Using Newspapers in the Classroom. Cambridge University Press.

부.록.1

신문활용교육(NIE)에 관한 질문지(초등학교용)

안녕하세요.

이 질문지는 한국신문협회에서 여러분들이 학교나 가정에서 신문을 어떻게 사용하는지 알아보고, 여러분의 학습에 도움이 되도록 지원하기 위해 만들어진 것입니다. 각 질문에 정답이 있는 것이 아니므로 편안하게 자기 생각을 솔직하게 대답해 주시면 고맙겠습니다. 여러분이 대답한 내용은 순수한 연구 목적에만 사용될 것입니다. 감사합니다.

한국신문협회 신문활용교육 연구팀 문의: 032)540-1220

다음 질문에 대해 한 곳에만 V 해 주세요.

1. 나는?

1) 남자 2) 여자

2. 나의 학년은?

1) 1학년 2) 2학년 3) 3학년

3. 나는 신문활용교육(NIE)에 대해 들어본 적이

1) 있다 2) 없다

4. 들어본 적이 있다면 어디에서

1) 선생님을 통해서 2) 신문을 통해서
3) 부모님을 통해서 4) 학원이나 과외를 통해서
5) 기타(적어주세요)

5. 나는 신문활용교육(NIE)이 무슨 뜻인지

1) 알고 있다 2) 모른다

가정에서

6. 우리 집은 일간(매일 오는) 신문을

1) 받아 본다 2) 받아 보지 않는다

7. 나의 아빠는 신문을?

1) 매일 보시는 편이다 2) 가끔 보시는 편이다 3) 거의 보시지 않는 편이다

8. 나의 엄마는 신문을?

1) 매일 보시는 편이다 2) 가끔 보시는 편이다 3) 거의 보시지 않는 편이다

9. 나는 신문을?

1) 매일 보는 편이다 2) 가끔 보는 편이다
3) 거의 보지 않는 편이다

10. 내가 주로 보는 면은

1) 정치면 2) 사회면 3) 경제면
4) 스포츠면 5) 문화, 연예, 오락면 6) 건강, 과학면
7) 국제, 북한면 8) 교육, NIE면 9) 사설, 칼럼, 의견면

11. 나는 신문을 이용해서 학교 숙제를 한 적이

1) 있다 2) 없다

12. 어떤 교과의 숙제가 가장 많았는지 한 개만 적어 주세요.

( )

13. 어떤 방법을 주로 사용해서 숙제를 했나요?

1) 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
2) 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
3) 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
4) 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
5) 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동
6) 기타(적어주세요)

학교에서

14. 신문을 이용해서 학교 수업을 받아본 적이

1) 있다　　2) 없다

15. 어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 개만 적어주세요. (　　)

16. 신문을 활용한 수업을 했을 때 주로 어떤 방식의 수업을 했나요?

1) 선생님이 주로 설명을 하셨다
2) 선생님이 질문하고 우리가 대답하는 활동을 주로 했다
3) 학생들끼리 함께 토의나 토론하는 활동을 주로 했다

17. 어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했나요?

1) 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
2) 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
3) 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
4) 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
5) 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동
6) 기타(적어주세요　　)

학원이나 과외에서

18. 신문을 이용해서 수업을 받아본 적이

1) 있다　　2) 없다

19. 어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 개만 적어 주세요.

(　　)

20. 어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했나요?

1) 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
2) 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
3) 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
4) 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
5) 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동
6) 기타(적어주세요　　)

다음 질문에 답해 주세요.

21. 여러분은 신문을 활용해서 수업을 하는 가장 큰 이유가 무엇이라고 생각하는지 한 가지만 V 해 주십시오.

1) 교과 내용을 이해하는데 도움을 주기 때문에
2) 논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서
3) 사회생활을 잘 이해하기 위해서
4) 생각하는 능력을 기르기 위해서
5) 외국어나 한문 등을 익히기 위해서
6) 재미있게 학습하기 위해서
7) 기타(적어주세요　　)

22. 여러분은 신문을 활용해서 수업이나 학습할 때 어떤 신문을 더 많이 사용하십니까?

1) 종이신문　　2) 인터넷에서 서비스하는 신문

23. 여러분은 신문을 활용할 때 어떤 어려움이 있는지 V 해 주십시오.

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
사용하기에 적절한 신문 기사가 부족하다					
신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다					
여러 신문사의 기사 내용이 달라 혼란스럽다					
신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다					
스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다					

24. 여러분은 신문을 활용할 때 어떤 장점이 있는지 V 해 주십시오.

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
신문을 이용하는 것이 재미있다					
학업 성적 향상에 도움을 준다					
사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다					
비판적 사고력 등 고급사고력을 기를 수 있다.					
사회현상에 대한 관심을 길러줄 수 있다.					
한 가지 사고를 뛰어넘어 다양한 시각을 길러준다.					

25. 신문을 활용하여 공부하면 어떤 효과를 얻을 수 있다고 생각하는지 V 해 주십시오.

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
기억이 잘 된다					
어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다					
내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다					
다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다					
여러 정보를 묶어서 요약을 잘 할 수 있다					
다른 사람의 생각을 비판하고 평가하는 능력이 높아진다					

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
다른 사람의 생각을 들어준다					
다른 사람의 생각을 받아들인다					
다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 인정해준다					
나도 내 생각을 주장한다					
내 생각대로 실천한다					

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
내가 어떻게 행동할지 결정하는 능력					
쓰기 능력					
읽기 능력					
정보 찾는 능력					
창의력					
논리적 사고력					
수업에 대한 태도 향상					

부.록.2

신문활용교육(NIE)에 관한 질문지(중·고등학교용)

안녕하세요.

이 질문지는 한국신문협회에서 여러분들이 학교나 가정에서 신문을 어떻게 사용하는지 알아보고, 여러분의 학습에 도움이 되도록 지원하기 위해 만들어진 것입니다. 각 질문에 정답이 있는 것이 아니므로 편안하게 자기 생각을 솔직하게 대답해 주시면 고맙겠습니다. 여러분이 대답한 내용은 순수한 연구 목적에만 사용될 것입니다. 감사합니다.

한국신문협회 신문활용교육 연구팀 문의: 032)540-1220

다음 질문에 대해 한 곳에만 V 해 주세요.

1. 나는

1) 남자 2) 여자

2. 나는

1) 1학년 2) 2학년 3) 3학년

3. 나는 신문활용교육(NIE)에 대해 들어본 적이

1) 있다 2) 없다

4. 들어본 적이 있다면 어디에서

1) 선생님을 통해서 2) 신문을 통해서
3) 부모님을 통해서 4) 학원이나 과외를 통해서
5) 기타(적어주세요)

5. 나는 신문활용교육(NIE)이 무슨 뜻인지

1) 알고 있다 2) 모른다

가정에서

6. 우리 집은 일간(매일 오는) 신문을?

1) 받아 본다 2) 받아 보지 않는다

7. 나의 아버지는 신문을?

1) 매일 보시는 편이다 2) 가끔 보시는 편이다
3) 거의 보시지 않는 편이다

8. 나의 어머니는 신문을?

1) 매일 보시는 편이다 2) 가끔 보시는 편이다
3) 거의 보시지 않는 편이다

9. 나는 신문을?

1) 매일 보는 편이다 2) 가끔 보는 편이다
3) 거의 보지 않는 편이다

10. 내가 주로 보는 면은

1) 정치면 2) 사회면 3) 경제면
4) 스포츠면 5) 문화, 연예, 오락면 6) 건강, 과학면
7) 국제, 북한면 8) 교육, NIE면 9) 사설, 칼럼, 의견면

11. 나는 신문을 이용해서 학교 숙제를 한 적이

1) 있다 2) 없다

12. 어떤 교과의 숙제가 가장 많았는지 한 개만 적어주세요.

( )

13. 어떤 방법을 주로 사용해서 숙제를 했나요?

1) 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
2) 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
3) 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
4) 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
5) 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동
6) 기타(적어주세요)

학교에서

14. 신문을 이용해서 학교 수업을 받아본 적이

1) 있다 2) 없다

15. 어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 가지만 적어주세요.

( )

16. 신문을 활용한 수업을 했을 때 주로 어떤 방식의 수업을 했나요?

1) 선생님이 주로 설명을 하셨다
2) 선생님이 질문하고 우리가 대답하는 활동을 주로 했다
3) 학생들끼리 함께 토의나 토론하는 활동을 주로 했다

17. 어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했나요?

1) 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
2) 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
3) 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
4) 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
5) 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동
6) 기타(적어주세요)

학원이나 과외에서

18. 신문을 이용해서 수업을 받아본 적이

1) 있다 2) 없다

19. 어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 가지만 적어주세요.

( )

20. 어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했나요?

1) 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
2) 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
3) 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
4) 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
5) 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동
6) 기타(적어주세요)

다음 질문에 한 가지만 답해 주세요.

21. 여러분은 신문을 활용해서 수업을 하는 가장 큰 이유가 무엇이라고 생각하는지 해당되는 한 곳에만 V 해 주십시오.

1) 교과 내용을 이해하는데 도움을 주기 때문에
2) 논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서
3) 사회생활을 잘 이해하기 위해서
4) 생각하는 능력을 기르기 위해서
5) 외국어나 한문 등을 익히기 위해서
6) 재미있게 학습하기 위해서
7) 기타(적어 주세요):

22. 여러분은 신문을 활용해서 수업이나 학습할 때 어떤 신문을 더 많이 사용하십니까?

1) 종이신문　　2) 인터넷에서 서비스하는 신문

23. 여러분은 신문을 활용할 때 어떤 어려움이 있는지 V 해 주십시오.

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
사용하기에 적절한 신문 기사가 부족하다					
신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다					
여러 신문사의 기사 내용이 달라 혼란스럽다					
신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다					
스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다					

24. 여러분은 신문을 활용할 때 어떤 장점이 있는지 V 해 주십시오.

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
신문을 이용하는 것이 재미있다					
학업 성적 향상에 도움을 준다					
사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다					
비판적 사고력 등 고급사고력을 기를 수 있다.					
사회현상에 대한 관심을 길러줄 수 있다.					
한 가지 사고를 뛰어넘어 다양한 시각을 길러준다.					

25. 신문을 활용하여 공부를 하면 어떤 효과를 얻을 수 있다고 생각하는지 V 해 주십시오.

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
기억이 잘 된다					
어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다					
내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다					
다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다					
여러 정보를 묶어서 요약을 잘 할 수 있다					
다른 사람의 생각을 비판하고 평가하는 능력이 높아진다					

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
다른 사람의 생각을 들어준다					
다른 사람의 생각을 받아들인다					
다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 인정해준다					
나도 내 생각을 주장한다					
내 생각대로 실천한다					

문항	매우 찬성	다소 찬성	보통	다소 반대	매우 반대
내가 어떻게 행동할지 결정하는 능력					
쓰기 능력					
읽기 능력					
정보 찾는 능력					
창의력					
논리적 사고력					
수업에 대한 태도 향상					

나는
신문활용교육을 들어본 적이

	변인	있다	없다	통계치
성	남자	34.2	65.8	x^2=17.643
	여자	43.4	56.6	p= .000
학교급	초등학교	33.8	66.2	x^2=30.817
	중학교	34.9	65.1	p= .000
	고등학교	47.0	53.0	
지역별	경기	32.4	67.6	x^2=28.130
	서울	44.0	56.0	p= .000
신문구독정도	매일 봄	56.6	43.4	x^2=68.326
	가끔 봄	41.7	58.3	p= .000
	거의 안 봄	30.2	69.8	
NIE 의미 파악	의미 인지	89.4	10.6	x^2=784.407
	의미 불인지	20.1	79.9	p= .000
학교 NIE 수업	경험 있음	51.1	48.9	x^2=102.214
	경험 없음	28.8	71.2	p= .000
전체		38.9	61.1	100.0
		772	1,214	1,986

단위 : 백분율(실수)

나는
신문활용교육(NIE)을 들어본 적이 있다면 어디에서

	변인	선생님	신문	부모님	학원·과외	기타	통계치
성	남자	50.5	17.4	9.6	10.7	11.8	x^2=5.551
	여자	55.2	20.0	7.6	8.4	8.8	p= .235
학교급	초등학교	38.0	17.6	16.8	16	11.6	x^2=71.116
	중학교	56.2	16.1	7.2	9.2	11.3	p= .000
	고등학교	61.5	21.7	3.4	4.8	8.6	
지역별	경기	45.7	17.6	11.1	13.0	12.6	x^2=20.441
	서울	57.7	19.6	6.9	7.2	8.6	p= .000
신문	매일 봄	47.7	32.4	9.1	5.1	5.7	x^2=42.057
구독정도	가끔 봄	51.9	18.2	10.2	9.9	9.8	p= .000
	거의 안 봄	58.0	11.5	6.1	11.2	13.2	
NIE	의미 인지	55.4	18.6	9.1	10.1	6.8	x^2=14.600
의미 파악	의미 불인지	49.6	19.0	7.9	8.8	14.7	p= .006
학교	경험 있음	58.8	16.8	9.3	6.4	8.7	x^2=23.236
NIE 수업	경험 없음	45.2	21.6	7.6	13.2	12.4	p= .000
전체		53.1	18.8	8.5	9.4	10.2	100.0
		451	160	72	80	86	849

단위 : 백분율(실수)

우리 집은 일간 신문을

		변인	본다	보지 않는다	통계치
성	남자	57.7	42.3	x^2= .246
	여자	56.6	43.4	p= .620
학교급	초등학교	55.0	45.0	x^2=12.452
	중학교	53.5	46.5	p= .002
	고등학교	62.3	37.7	
지역별	경기	58.7	41.3	x^2=1.708
	서울	55.8	44.2	p= .191
신문구독정도	매일 봄	77.5	22.5	x^2=152.850
	가끔 봄	65.8	34.2	p= .000
	거의 안 봄	42.4	57.6	
NIE 의미 파악	의미 인지	69.1	30.9	x^2=45.436
	의미 불인지	52.3	47.7	p= .000
학교 NIE 수업	경험 있음	59.6	40.4	x^2=4.625
	경험 없음	54.9	45.1	p= .032
전체		57.1	42.9	100.0
		1,150	865	2,015

단위 : 백분율(실수)

나의
아버지는 신문을

		변인	매일	가끔	거의	통계치
성	남자	54.3	29.2	16.5	x^2=1.747
	여자	53.9	31.3	14.8	p= .417
학교급	초등학교	45.7	36.4	17.9	x^2=38.980
	중학교	53.7	29.5	16.8	p= .000
	고등학교	62.4	25.1	12.5	
지역별	경기	55.0	31.0	14.0	x^2=3.257
	서울	53.4	29.6	17.0	p = .196
신문구독정도	매일 봄	73.5	19.5	7.0	x^2=174.045
	가끔 봄	61.9	29.3	8.8	p= .000
	거의 안 봄	39.5	34.9	25.6	
NIE 의미 파악	의미 인지	65.1	24.9	10.0	x^2=39.458
	의미 불인지	49.9	32.3	17.8	p= .000
학교 NIE 수업	경험 있음	56.8	29.5	13.7	x^2=6.631
	경험 없음	51.8	30.9	17.3	p= .036
전체		54.1	30.3	15.6	100.0

단위 : 백분율(실수)

나의
어머니는 신문을

	변인	매일	가끔	거의	통계치
성	남자	34.0	35.7	30.3	x^2=2.590
	여자	34.9	38.0	27.1	p= .274
학교급	초등학교	27.1	38.1	34.8	x^2=36.717
	중학교	35.3	35.6	29.1	p= .000
	고등학교	40.7	36.7	22.6	
지역별	경기	32.1	38.6	29.3	x^2=4.342
	서울	36.4	35.3	28.3	p= .114
신문구독정도	매일 봄	56.3	31.1	12.6	x^2=203.560
	가끔 봄	39.7	40.0	20.3	p= .000
	거의 안 봄	21.5	35.5	43.0	
NIE 의미 파악	의미 인지	47.2	34.3	18.5	x^2=64.112
	의미 불인지	29.6	37.7	32.7	p= .000
학교 NIE 수업	경험 있음	37.9	37.0	25.1	x^2=14.166
	경험 없음	31.4	36.5	32.1	p= .001
전체		34.4	36.9	28.7	100.0
		687	736	572	1,995

단위 : 백분율(실수)

내가
주로 보는 신문의 면은?

	변인	정치	사회	경제	스포츠	문화	건강	국제	교육	사설	통계치
성	남자	2.7	8.5	5.3	29.6	33.8	8.0	4.1	1.7	6.3	
	여자	x^2=277.882									
학교급	초등학교	3.4	10.1	3.5	4.7	60.7	5.5	1.6	4.5	6.0	p= .000
	중학교	2.3	6.0	4.2	17.5	54	9.6	.8	4.2	1.3	
	고등학교	x^2=169.438									
지역별	경기	1.8	8.0	2.7	17.1	55.1	6.0	3.4	1.0	4.9	p= .000
	서울	4.8	13.4	6.0	16.0	35.5	4.6	4.2	4.0	11.5	
신문구독정도	매일 봄	2.5	10.0	4.5	16.9	47.9	8.0	2.7	2.8	4.7	x^2=11.356
	가끔 봄	3.6	8.8	4.3	16.7	47.5	5.6	3.0	3.4	7.1	p= .182
	거의 안 봄	5.0	13.0	9.7	18.3	27.0	7.7	6.7	4.0	8.6	
NIE 의미 파악	의미 인지	x^2=187.246									
	의미 불인지	3.5	12.2	5.0	13.5	43.7	7.4	3.1	3.8	7.8	p= .000
학교 NIE 수업	경험 있음	1.5	4.6	1.6	20.1	60.4	5.5	1.1	2.0	3.2	
	경험 없음	5.1	12.2	5.8	13.0	37.2	7.1	3.4	5.6	10.6	x^2=83.223
전체		2.3	8.1	3.8	18.3	51.8	6.5	2.7	2.2	4.3	p= .000
		3.1	10.6	4.8	15.5	45.3	7.1	2.5	3.8	7.3	x^2=14.823

단위 : 백분율(실수)

가정에서

나는 신문을 이용해서 학교 숙제를 한 적이

	변인	있다	없다	통계치
성	남자	68.4	31.6	x^2=40.122
	여자	80.7	19.3	p= .000
학교급	초등학교	71.5	28.5	x^2=13.565
	중학교	72.5	27.5	p= .001
	고등학교	79.4	20.6	
지역별	경기	75.9	24.1	x^2=1.463
	서울	73.6	26.4	p= .226
신문구독정도	매일 봄	78.3	21.7	x^2=21.163
	가끔 봄	78.6	21.4	p= .000
	거의 안 봄	69.5	30.5	
NIE 의미 파악	의미 인지	81.8	18.2	x^2=20.208
	의미 불인지	71.9	28.1	p= .000
학교 NIE 수업	경험 있음	87.6	12.4	x^2=146.055
	경험 없음	64.0	36.0	p= .000
전체		74.7	25.3	100.0
		1,497	508	2,005

단위 : 백분율(실수)

가정에서

신문을 이용하여 어떤 교과의 숙제를 가장 많이 했는지?

	변인	도덕	국어	사회	수학	과학	체육	음악	미술	실과	영어	통계치
성	남자	8.8	13.9	56.2	7.6	6.2	.3	.4	3.3	.7	2.6	x^2=20.084
	여자	7.0	16.3	58.9	4.5	6.0	.0	.0	4.7	1.1	1.5	p= .017
학교급	초등학교	.4	16.6	62.0	11.1	2.8	.0	.0	6.1	.2	.8	x^2=366.452
	중학교	19.7	14.7	35.0	5.3	15.8	.2	.4	5.3	1.3	2.3	p= .000
	고등학교	4.5	14.3	73.0	1.7	.9	.2	.2	1.1	1.3	2.8	
지역별	경기	11.9	14.8	49.5	4.5	11.6	.1	.1	6.3	.4	.8	x^2=143.193
	서울	4.3	15.5	64.6	7.1	1.4	.1	.2	2.2	1.4	3.2	p= .000
신문구독정도	매일 봄	7.8	13.9	65.4	3.9	2.2	.0	.4	2.6	.8	3.0	x^2=24.607
	가끔 봄	7.5	15.7	58.8	4.9	6.2	.2	.2	4.0	1.1	1.6	p= .136
	거의 안 봄	7.7	15.5	53.4	8.0	7.5	.2	.2	4.8	.7	2.0	
NIE 의미 파악	의미 인지	6.4	16.0	63.6	3.6	3.8	.0	.2	4.3	.5	1.6	x^2=18.228
	의미 불인지	8.3	15.0	55.2	6.8	7.1	.2	.2	4.1	1.1	2.0	p= .033
학교 NIE 수업	경험 있음	6.5	15.6	63.8	4.3	4.6	.1	.1	3.2	.4	1.4	x^2=33.743
	경험 없음	9.1	14.9	51.9	7.5	7.5	.1	.3	4.9	1.5	2.3	p= .000
전체		7.7	15.2	57.7	5.9	6.1	.1	.2	4.1	.9	2.1	100.0
		117	228	864	89	91	2	3	61	14	30	1,499

단위 : 백분율(실수)

가정에서

어떤 방법을 주로 사용해서 숙제를 했나요?

① 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
② 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
③ 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
④ 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
⑤ 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동

	변인	①	②	③	④	⑤	기타	통계치
성	남자	20.5	11.5	5.6	6.1	42.7	13.6	x^2=27.557
	여자	18.2	15.4	9.2	7.0	42.5	7.7	p= .000
학교급	초등학교	24.0	7.3	2.9	3.3	46.8	15.7	
	중학교	x^2=168.052						
	고등학교	19.5	9.4	6.5	6.5	48.7	9.4	p= .000
지역별	경기	14.9	22.8	12.3	9.7	33.8	6.6	
	서울	19.9	9.7	5.8	5.1	47.1	12.4	x^2=38.217
신문구독정도	매일 봄	18.8	16.8	8.9	7.8	38.9	8.8	p= .000
	가끔 봄	18.9	16.2	10.0	8.1	37.5	9.3	x^2=37.148
	거의 안 봄	18.8	15.0	8.9	7.3	42.2	7.8	p= .000
NIE 의미 파악	의미 인지	19.9	10.4	5.0	5.3	45.4	14.0	
	의미 불인지	21.0	18.6	10.5	9.1	34.0	6.8	x^2=50.259
학교 NIE 수업	경험 있음	18.5	11.4	6.1	5.7	46.3	12.0	p= .000
	경험 없음	18.3	13.5	9.0	6.5	45.0	7.7	x^2=20.261
전체		20.4	13.1	5.9	6.8	40.6	13.2	p= .001
		19.3	13.6	7.5	6.6	42.6	10.4	100.0

단위 : 백분율(실수)

학교에서

어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 가지만

	변인	도덕	국어	사회	수학	과학	미술	실과	영어	통계치
성	남자	9.2	16.0	57.7	2.2	2.2	10.9	1.2	.6	x^2=5.029
	여자	7.0	16.5	62.3	1.9	1.7	9.0	.7	.9	p= .656
학교급	초등학교	1.0	17.8	56.3	4.6	1.7	18.0		.6	x^2=243.700
	중학교	22.2	19.3	43.7	1.1	4.8	5.6	3.3		p= .000
	고등학교	5.4	12.7	75.6		.3	4.1	.3	1.6	
지역별	경기	12.0	20.1	49.9	.6	2.6	13.5	1.1	.2	x^2=62.863
	서울	4.8	13.4	68.1	3.2	1.5	7.0	.8	1.2	p= .000
신문구독정도	매일 봄	8.6	18.9	61.1	1.6		8.1		1.7	x^2=25.114
	가끔 봄	7.9	14.6	63.3	2.0	2.6	8.7	.2	.7	p= .033
	거의 안 봄	7.4	17.2	56.2	2.4	2.2	12.0	2.2	.4	
NIE 의미 파악	의미 인지	6.0	16.4	62.5	2.1	1.8	9.8	.6	.8	x^2=3.921
	의미 불인지	9.1	16.5	58.9	2.0	2.1	9.8	1.0	.6	p= .789
학교 NIE 수업	경험 있음	8.3	17.2	60.7	1.5	2.1	9.0	.7	.5	x^2=10.526
	경험 없음	7.2	14.5	58.8	3.5	1.6	11.9	1.6	.9	p= .161
전체		8.0	16.3	60.2	2.1	2.0	9.7	0.9	0.8	100.0
		85	173	640	22	21	105	10	8	1,064

단위 : 백분율(실수)

학교에서 신문을 활용한 수업을 했을 때,

주로 어떤 방식의 수업을 했나요?

① 선생님이 주로 설명
② 선생님이 질문하고 학생들이 대답
③ 학생들끼리 토의나 토론

	변인	①	②	③	통계치
성	남자	42.3	22.5	35.2	x^2=14.035
	여자	34.6	19.7	45.7	p= .001
학교급	초등학교	48.7	22.4	28.9	x^2=53.059
	중학교	37.7	20.1	42.1	p= .000
	고등학교	27.7	20.7	51.6	
지역별	경기	44.0	14.7	41.3	x^2=25.713
	서울	33.9	25.9	40.2	p= .000
신문구독정도	매일 봄	35.3	22.5	42.2	x^2=5.547
	가끔 봄	35.9	22.9	41.2	p= .236
	거의 안 봄	41.8	18.6	39.5	
NIE 의미 파악	의미 인지	31.0	25.1	43.9	x^2=14.478
	의미 불인지	41.9	19.0	39.1	p= .001
학교 NIE 수업	경험 있음	37.4	21.6	41.0	x^2= .905
	경험 없음	40.2	19.9	39.9	p= .636
전체		38.3	21.1	40.7	100.0
		467	257	496	1,220

단위 : 백분율(실수)

학교에서 신문을 활용한 수업을 했을 때,

어떤 방법을 주로 사용해서 수업을 했나요?

① 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
② 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
③ 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
④ 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
⑤ 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동

	변인	①	②	③	④	⑤	기타	통계치
성	남자	20.7	21.1	11.9	4.7	34.8	6.8	x^2=13.464
	여자	18.4	22.3	15.5	6.6	33.7	3.5	p= .019
학교급	초등학교	27.0	12.6	5.9	2.9	45.3	6.3	
	중학교	x^2=152.403						
	고등학교	18.1	20.7	12.5	8.0	35.4	5.3	p= .000
지역별	경기	13.1	31.4	22.8	6.5	22.6	3.6	
	서울	21.8	19.4	12.2	4.2	37.6	4.8	x^2=13.327
신문구독정도	매일 봄	17.7	23.4	15.0	6.8	31.9	5.2	p= .020
	가끔 봄	19.0	26.7	17.1	5.2	26.7	5.3	x^2=22.246
	거의 안 봄	18.9	21.3	15.5	6.3	34.6	3.4	p= .014
NIE 의미 파악	의미 인지	20.5	19.9	10.3	5.0	37.6	6.7	
	의미 불인지	20.3	22.8	14.4	7.7	31.3	3.5	x^2=9.242
학교 NIE 수업	경험 있음	19.0	21.3	13.4	4.8	35.6	5.9	p= .100
	경험 없음	18.7	21.8	14.7	5.8	35.2	3.8	x^2=15.228
전체		21.2	20.7	11.6	5.2	32.8	8.5	p= .009
		19.5	21.7	13.8	5.7	34.2	5.1	100.0

단위 : 백분율(실수)

학원이나 과외에서

신문을 이용해서 수업을 받아본 적이

	변인	있다	없다	통계치
성	남자	16.0	84.0	x^2=1.282
	여자	17.9	82.1	p= .257
학교급	초등학교	21.5	78.5	x^2=13.734
	중학교	14.7	85.3	p= .001
	고등학교	15.0	85.0	
지역별	경기	17.2	82.8	x^2= .053
	서울	16.8	83.2	p= .817
신문구독정도	매일 봄	22.4	77.6	x^2=23.549
	가끔 봄	19.7	80.3	p= .000
	거의 안 봄	12.3	87.7	
NIE 의미 파악	의미 인지	25.8	74.2	x^2=39.704
	의미 불인지	13.8	86.2	p= .000
학교 NIE 수업	경험 있음	25.5	74.5	x^2=84.247
	경험 없음	10.0	90.0	p= .000
전체		17.0	83.0	100.0
		336	1,646	1,982

단위 : 백분율(실수)

학원이나 과외에서

어떤 교과에서 신문을 가장 많이 활용했는지 한 가지만

	변인	도덕	국어	사회	수학	과학	미술	실과	영어	통계치
성	남자	5.4	28.3	44.6	1.7	3.3	14.6	.4	1.7	x^2=15.840
	여자	4.3	35.6	43.5	2.0	.8	7.9	.8	5.1	p= .027
학교급	초등학교	0.0	24.4	49.4	2.7	1.5	18.5	0.0	3.5	x^2=103.131
	중학교	15.1	41.1	25.0	1.8	4.5	5.4	2.7	4.4	p= .000
	고등학교	5.6	39.6	49.2	0.0	.8	1.6	0.0	3.2	
지역별	경기	6.0	33.2	40.4	2.6	3.4	9.8	.4	4.2	x^2=9.755
	서울	3.8	30.8	46.9	1.2	.8	12.7	.8	3.0	p= .203
신문구독정도	매일 봄	4.9	44.4	32.1	1.2	1.2	9.9	0.0	6.3	x^2=17.489
	가끔 봄	5.5	31.5	47.5	2.3	1.8	8.7	.5	2.2	p= .231
	거의 안 봄	4.2	27.6	43.8	1.6	2.6	15.1	1.0	4.1	
NIE 의미 파악	의미 인지	3.6	40.8	41.4	1.2	1.2	7.7	0.0	4.1	x^2=13.965
	의미 불인지	5.6	27.2	44.9	2.2	2.5	13.3	.9	3.4	p= .052
학교 NIE 수업	경험 있음	5.9	30.1	43.9	1.9	2.2	11.9	.4	3.7	x^2=2.946
	경험 없음	3.6	34.4	43.3	1.8	1.8	10.7	.9	3.5	p= .890
전체		4.9	32.0	44.0	1.8	2.0	11.2	.6	3.5	100.0
		24	158	217	9	10	55	3	17	493

단위 : 백분율(실수)

학원이나 과외에서

어떤 방법을 활용해서 수업을 했나요?

① 신문을 읽고 정보나 단어 등을 찾아보는 활동
② 신문을 읽고 무슨 내용인지 이해하는 활동
③ 신문을 읽고 비교하거나 평가하는 활동
④ 신문을 이용하여 논술문을 만드는 활동
⑤ 신문을 이용하여 무엇을 만들거나 오려 붙이는 활동

	변인	①	②	③	④	⑤	기타	통계치
성	남자	21.9	15.3	9.7	11.9	22.4	18.8	x^2=2.921
	여자	18.3	16.9	10.4	13.2	25.2	16.0	p= .712
학교급	초등학교	20.6	11.5	6.0	8.9	32.4	20.6	x^2=67.852
	중학교	22.6	14.5	12.4	15.1	18.8	16.6	p= .000
	고등학교	16.0	27.4	15.4	17.1	12.7	11.4	
지역별	경기	20.1	16.2	10.4	12.5	21.3	19.5	x^2=3.511
	서울	19.7	16.3	9.7	12.6	26.2	15.5	p= .622
신문구독정도	매일 봄	16.8	22.4	8.4	15.0	18.7	18.7	x^2=9.421
	가끔 봄	19.1	15.1	11.2	13.5	24.7	16.4	p= .493
	거의 안 봄	22.1	15.2	9.0	10.0	25.5	18.2	
NIE 의미 파악	의미 인지	17.9	19.7	15.2	17.5	19.3	10.4	x^2=30.593
	의미 불인지	20.7	14.6	7.5	10.4	25.9	20.9	p= .000
학교 NIE 수업	경험 있음	18.1	16.2	9.5	12.4	26.2	17.6	x^2=2.627
	경험 없음	22.0	16.5	9.8	12.2	22.0	17.5	p= .757
전체		19.9	16.1	10.0	12.6	23.9	17.5	100.0
		141	114	71	89	169	123	707

단위 : 백분율(실수)

여러분은 신문을 활용해서 수업을 하는

가장 큰 이유가 무엇이라고 생각합니까?

① 교과 내용을 이해하는데 도움을 주기 때문
② 논술이나 글짓기 등을 잘하기 위해서
③ 사회 생활을 잘 이해하기 위해서
④ 생각하는 능력을 기르기 위해서
⑤ 외국어나 한문 등을 익히기 위해서
⑥ 재미있게 학습하기 위해서

	변인	①	②	③	④	⑤	⑥	기타	통계치
성	남자	13.7	15.4	39.8	17.7	1.4	9.1	2.9	x^2=29.316
	여자	15.1	18.3	32.3	25.0	1.0	6.3	2.0	p=.000
학교급	초등학교	18.2		13.9	37.1	15.7	1.1	12.2	1.8
	중학교	x^2=69.152							
	고등학교	12.0	17.7	37.7	21.7	1.8	6.9	2.2	p=.000
지역별	경기	13.2	19.2	32.8	26.8	.7	4.2	3.1	
	서울	14.5	15.5	36.1	22.2	1.3	8.1	2.3	x^2=3.024
신문구독정도	매일 봄	14.3	18.2	35.5	20.9	1.1	7.4	2.6	p=.806
	가끔 봄	11.6	18.5	40.4	21.9	1.4	4.8	1.4	x^2=24.176
	거의 안 봄	13.1	17.4	35.7	23.9	1.1	6.5	2.3	p=.019
NIE 의미 파악	의미 인지	16.5	15.8	34.4	19.2	1.3	9.8	3.0	
	의미 불인지	13.0	19.4	31.7	26.6	1.1	5.8	2.4	x^2=19.038
학교 NIE 수업	경험 있음	14.8	16.0	37.5	19.6	1.2	8.3	2.6	p=.004
	경험 없음	15.2	15.2	32.1	25.7	.8	8.7	2.3	x^2=29.368
전체		13.2	18.5	39.4	18.0	1.6	6.8	2.5	p=.000
		14.4	16.9	35.9	21.5	1.2	7.7	2.4	100.0

단위 : 백분율(실수)

여러분은 신문을 활용해서 수업이나 학습을 할 때

어떤 신문을 더 많이 사용하십니까?

	변인	종이신문	인터넷 신문	통계치
성	남자	72.3	27.7	x^2=6.395
	여자	66.9	33.1	p=.011
학교급	초등학교	88.7	11.3	x^2=155.471
	중학교	59.7	40.3	p=.000
	고등학교	60.9	39.1	
지역별	경기	70.2	29.8	x^2=.298
	서울	69.0	31.0	p=.585
신문구독정도	매일 봄	73.4	26.6	x^2=10.418
	가끔 봄	72.2	27.8	p=.005
	거의 안 봄	65.6	34.4	
NIE 의미 파악	의미 인지	72.4	27.6	x^2=3.250
	의미 불인지	68.1	31.9	p=.071
학교 NIE 수업	경험 있음	73.7	26.3	x^2=14.759
	경험 없음	65.5	34.5	p=.000
전체		69.5	30.5	100.0
		1302	572	1,874

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 어려움-

사용하기에 적절한 신문 기사가 부족하다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	7.8	9.4	53.6	16.8	12.4	x^2=40.353
	여자	3.5	11.2	53.3	24.0	8.0	p=.000
학교급	초등학교	8.5	7.0	56.3	15.9	12.3	x^2=69.345
	중학교	4.9	8.6	53.4	20.7	12.4	p=.000
	고등학교	3.6	14.9	50.7	24.5	6.3	
지역별	경기	4.0	10.7	54.9	20.0	10.4	x^2=8.904
	서울	7.0	9.9	52.1	20.9	10.1	p=.064
신문구독정도	매일 봄	9.1	15.2	47.1	17.2	11.4	x^2=30.999
	가끔 봄	4.2	10.5	54.7	22.4	8.2	p=.000
	거의 안 봄	6.1	8.5	53.8	19.6	12.0	
NIE 의미 파악	의미 인지	8.2	13.6	48.9	20.5	8.8	x^2=20.451
	의미 불인지	4.7	9.0	54.8	20.8	10.7	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	4.9	10.9	51.3	22.3	10.6	x^2=6.358
	경험 없음	6.3	9.7	55.0	19.0	10.0	p=.174
전체		5.6	10.3	53.4	20.5	10.2	100.0
		111	204	1058	406	201	1,980

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 어려움 –

신문 기사의 내용이 이해하기 어렵다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	7.1	19.5	44.2	20.1	9.1	x^2=52.572
	여자	4.1	13.5	39.2	32.9	10.3	p=.000
학교급	초등학교	7.5	15.0	44.0	20.5	13.0	x^2=44.995
	중학교	6.1	16.7	42.1	25.9	9.2	p=.000
	고등학교	3.5	17.7	38.9	32.9	7.0	
지역별	경기	4.9	15.8	41.7	26.8	10.8	x^2=3.955
	서울	6.3	16.9	41.6	26.4	8.8	p=.412
신문구독정도	매일 봄	13.5	25.3	36.1	17.6	7.5	✗
	가끔 봄	2=117.455					
	거의 안 봄	4.3	18.8	43.2	27.5	6.2	p=.000
NIE 의미 파악	의미 인지	4.2	10.4	41.9	29.1	14.4	
	의미 불인지	8.2	21.1	36.8	25.0	8.9	x^2=23.983
학교 NIE 수업	경험 있음	4.6	14.7	43.5	27.1	10.1	p=.000
	경험 없음	5.4	17.2	38.5	29.3	9.6	x^2=8.724
전체		5.8	15.7	44.0	24.6	9.9	p=.068
		5.6	16.4	41.6	26.6	9.8	100.0

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 어려움–

여러 신문사의 기사 내용이 달라 어느 것을 주요하게 보아야 할지 혼란스럽다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	7.7	12.7	41.2	23.1	15.3	x^2=12.206
	여자	5.4	14.1	40.3	27.8	12.4	p=.016
학교급	초등학교	10.2	13.7	43.5	18.8	13.8	x^2=55.306
	중학교	5.8	12.8	43.8	25.5	12.1	p=.000
	고등학교	3.8	13.6	35.1	31.9	15.6	
지역별	경기	7.3	13.7	42.1	22.9	14.0	x^2=6.708
	서울	5.9	13.1	39.5	27.7	13.8	p=.152
신문구독정도	매일 봄	9.9	16.4	37.7	22.3	13.7	x^2=20.793
	가끔 봄	7.2	13.6	38.2	28.0	13.0	p=.008
	거의 안 봄	4.9	12.2	43.7	24.3	14.9	
NIE 의미 파악	의미 인지	8.6	14.3	33.4	27.8	15.9	x^2=18.789
	의미 불인지	5.7	12.8	43.5	24.9	13.1	p=.001
학교 NIE 수업	경험 있음	6.7	15.2	37.2	26.6	14.3	x^2=9.991
	경험 없음	6.5	11.8	43.6	24.5	13.6	p=.041
전체		6.5	13.4	40.7	25.5	13.9	100.0
		128	264	803	503	273	1,971

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 어려움 -

신문을 활용하여 공부하는 방법을 잘 모른다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	8.1	15.6	39.4	22.1	14.8	x^2=9.306
	여자	9.3	18.7	39.9	21.1	11.0	p=.054
학교급	초등학교	16.4	18.8	40.6	11.9	12.3	
	중학교	x^2=119.813					
	고등학교	6.6	18.0	39.1	23.1	13.2	p=.000
지역별	경기	3.5	14.9	39.1	29.1	13.4	
	서울	9.0	18.9	35.8	21.8	14.5	x^2=11.972
신문구독정도	매일 봄	8.5	15.8	42.8	21.3	11.6	p=.018
	가끔 봄	16.3	19.7	36.3	20.0	7.7	x^2=71.687
	거의 안 봄	7.8	20.9	41.4	19.6	10.3	p=.000
NIE 의미 파악	의미 인지	7.3	12.3	38.7	24.0	17.7	
	의미 불인지	12.4	24.0	36.4	18.4	8.8	x^2=46.577
학교 NIE 수업	경험 있음	7.3	14.6	40.8	22.7	14.6	p=.000
	경험 없음	10.5	21.0	37.9	21.4	9.2	x^2=39.289
전체		7.3	13.9	41.2	21.5	16.1	p=.000
		8.7	17.2	39.6	21.6	12.9	100.0

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 어려움 -

스크랩 등 준비하는데 시간이 많이 걸린다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	7.6	10.6	39.1	20.3	22.4	x^2=35.297
	여자	6.2	16.4	35.5	26.4	15.5	p=.000
학교급	초등학교	11.7	13.6	46.8	16.3	11.6	
	중학교	x^2=121.728					
	고등학교	5.5	15.5	35.0	23.1	20.9	p=.000
지역별	경기	3.6	11.7	30.4	30.4	23.9	
	서울	7.0	14.6	37.4	22.8	18.2	x^2=2.142
신문구독정도	매일 봄	6.8	12.6	37.2	23.9	19.5	p=.710
	가끔 봄	13.2	11.5	29.4	26.7	19.2	x^2=31.225
	거의 안 봄	6.0	14.5	38.3	23.8	17.4	p=.000
NIE 의미 파악	의미 인지	5.7	13.1	38.6	21.9	20.7	
	의미 불인지	10.1	15.5	34.2	22.4	17.8	x^2=15.325
학교 NIE 수업	경험 있음	5.8	12.8	38.3	23.8	19.3	p=.004
	경험 없음	7.7	16.0	34.5	23.4	18.4	x^2=12.557
전체		6.3	11.4	39.5	23.4	19.4	p=.014
		6.9	13.6	37.3	23.4	18.8	100.0

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 장점 -

신문을 이용하는 것이 재미있다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	12.3	13.2	36.6	21.5	16.4	x^2=30.307
	여자	6.8	15.4	42.3	23.8	11.7	p=.000
학교급	초등학교	9.5	10.4	35.5	19.7	24.9	
	중학교	x^2=116.250					
	고등학교	12.3	16.9	40.4	22.3	8.1	p=.000
지역별	경기	6.8	15.6	42.7	25.9	9.0	
	서울	10.1	12.5	41.2	23.4	12.8	x^2=7.131
신문구독정도	매일 봄	8.9	15.8	38.2	22.2	14.9	p=.129
	가끔 봄	8.4	9.7	28.2	29.5	24.2	
	거의 안 봄	x^2=102.760					
NIE 의미 파악	의미 인지	5.5	12.9	42.4	25.6	13.6	p=.000
	의미 불인지	14.0	17.5	40.5	17.4	10.6	
학교 NIE 수업	경험 있음	6.4	10.5	34.0	30.8	18.3	x^2=50.609
	경험 없음	10.7	15.3	42.0	19.8	12.2	p=.000
전체		7.2	13.5	35.8	26.6	16.9	x^2=36.355
		11.4	14.9	42.8	19.2	11.7	p=.000

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 장점-

학업 성적 향상 등을 높일 수 있다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	10.6	16.0	41.9	20.9	10.6	x^2=20.437
	여자	5.9	14.7	44.9	25.6	8.9	p=.000
학교급	초등학교	8.7	12.3	43.6	22.1	13.3	x^2=36.413
	중학교	10.4	17.9	43.7	21.5	6.5	p=.000
	고등학교	5.5	15.9	43.2	26.1	9.3	
지역별	경기	8.5	15.9	44.3	22.4	8.9	x^2=3.041
	서울	7.8	14.8	42.8	24.1	10.5	p=.551
신문구독정도	매일 봄	7.4	10.7	40.9	24.2	16.8	x^2=62.713
	가끔 봄	5.6	15.4	40.7	28.0	10.3	p=.000
	거의 안 봄	10.8	16.9	47.1	18.3	6.9	
NIE 의미 파악	의미 인지	5.8	11.5	41.1	27.4	14.2	x^2=32.889
	의미 불인지	8.9	16.8	44.5	21.8	8.0	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	7.0	14.1	40.8	27.5	10.6	x^2=21.185
	경험 없음	9.0	16.3	46.1	19.7	8.9	p=.000
전체		8.2	15.4	43.5	23.3	9.6	100.0
		161	303	857	459	192	1,972

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 장점 -

사회성이나 다른 사람에 대한 이해 등을 높일 수 있다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	5.0	6.2	33.9	33.3	21.6	x^2=22.932
	여자	2.5	4.9	30.8	42.3	19.5	p=.000
학교급	초등학교	4.7	6.1	42.5	26.8	19.9	x^2=94.437
	중학교	4.5	6.8	30.7	41.2	16.8	p=.000
	고등학교	2.0	3.8	24.1	45.7	24.4	
지역별	경기	3.4	6.2	31.4	38.0	21.0	x^2=2.461
	서울	4.0	5.0	33.0	38.0	20.0	p=.652
신문구독정도	매일 봄	3.7	5.1	25.6	34.0	31.6	x^2=63.838
	가끔 봄	2.2	4.6	29.6	41.6	22.0	p=.000
	거의 안 봄	5.4	6.7	37.3	35.6	15.0	
NIE 의미 파악	의미 인지	2.3	5.1	24.0	40.3	28.3	x^2=41.962
	의미 불인지	4.3	5.6	35.1	37.4	17.6	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	2.7	4.9	29.7	40.0	22.7	x^2=13.580
	경험 없음	4.6	5.9	34.1	36.5	18.9	p=.009
전체		3.7	5.5	32.3	37.9	20.6	100.0
		73	109	636	747	404	1,969

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 장점 -

비판적 사고력 등 고급사고력을 기를 수 있다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	5.3	6.5	33.6	31.9	22.7	x^2=22.203
	여자	2.7	7.3	32.7	39.3	18.0	p=.000
학교급	초등학교	5.8	9.4	42.3	26.6	15.9	x^2=99.526
	중학교	4.0	7.0	33.4	37.4	18.2	p=.000
	고등학교	2.2	4.5	24.5	42.8	26.0	
지역별	경기	3.5	7.0	36.0	34.1	19.4	x^2=6.630
	서울	4.4	6.9	30.8	37.0	20.9	p=.157
신문구독정도	매일 봄	3.0	5.1	25.0	38.9	28.0	x^2=50.945
	가끔 봄	2.2	6.9	32.1	36.4	22.4	p=.000
	거의 안 봄	6.2	7.6	37.1	33.3	15.8	
NIE 의미 파악	의미 인지	2.3	5.5	23.5	39.5	29.2	x^2=58.932
	의미 불인지	4.6	7.4	36.7	34.5	16.8	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	3.1	6.7	31.4	36.6	22.2	x^2=7.553
	경험 없음	4.7	7.0	34.7	34.8	18.8	p=.109
전체		4.0	6.9	33.1	35.7	20.3	100.0
		78	136	652	702	399	1,967

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 장점 -

사회현상에 대한 관심을 길러줄 수 있다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	4.0	3.9	28.8	33.6	29.7	x^2=19.990
	여자	2.4	3.8	22.8	42.0	29.1	p=.001
학교급	초등학교	4.1	6.3	36.1	28.4	25.0	
	중학교	x^2=142.008					
	고등학교	4.0	3.8	26.9	41.3	24.0	p=.000
지역별	경기	1.4	1.4	14.9	44.1	38.1	
	서울	2.7	4.0	26.4	37.6	29.3	x^2=1.654
신문구독정도	매일 봄	3.5	3.6	25.2	38.3	29.3	p=.799
	가끔 봄	1.7	3.4	15.6	36.4	42.9	x^2=73.549
	거의 안 봄	1.9	3.3	23.2	40.4	31.3	p=.000
NIE 의미 파악	의미 인지	5.0	4.5	31.6	35.7	23.1	
	의미 불인지	3.2	2.8	16.8	35.3	41.9	x^2=64.695
학교 NIE 수업	경험 있음	3.2	4.1	29.1	38.9	24.7	p=.000
	경험 없음	2.6	3.6	24.0	37.8	32.0	x^2=6.754
전체		3.7	3.8	26.8	38.3	27.5	p=.149
		3.2	3.8	25.7	37.9	29.4	100.0

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 장점 -

한 가지 사고를 뛰어 넘어 다양한 시각을 길러준다

	변인	매우 반대	다소 반대	보통	다소 찬성	매우 찬성	통계치
성	남자	5.1	7.4	36.4	28.8	22.2	x^2=17.755
	여자	3.0	8.4	39.7	32.4	16.6	p=.001
학교급	초등학교	5.4	9.0	47.6	21.1	17.0	x^2=78.474
	중학교	4.8	7.9	36.7	31.6	18.9	p=.000
	고등학교	2.0	6.8	30.3	38.7	22.2	
지역별	경기	4.4	6.9	40.3	28.1	20.4	x^2=9.057
	서울	3.7	8.8	36.2	32.7	18.6	p=.060
신문구독정도	매일 봄	1.7	9.8	26.9	33.3	28.3	x^2=61.204
	가끔 봄	2.3	7.4	37.6	32.5	20.2	p=.000
	거의 안 봄	6.7	7.9	41.9	27.7	15.8	
NIE 의미 파악	의미 인지	2.8	5.7	32.7	33.1	25.7	x^2=29.239
	의미 불인지	4.4	8.8	40.1	29.5	17.1	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	3.0	8.4	36.6	31.2	20.8	x^2=6.731
	경험 없음	4.8	7.5	39.1	30.3	18.4	p=.151
전체		4.0	7.9	38.1	30.7	19.3	100.0
		79	156	750	604	381	1,970

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 인지적 효과 –

기억이 잘된다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	10.0	14.7	39.7	22.4	13.2	x^2=23.338
	여자	7.8	19.4	44.1	20.4	8.3	p=.000
학교급	초등학교	9.4	17.7	40.3	19.1	13.5	
	중학교			x^2=42.465			
	고등학교	12.7	18.2	38.1	22.8	8.2	p=.000
지역별	경기	4.9	15.5	46.9	22.4	10.3	
	서울	9.9	17.7	39.8	22.4	10.1	x^2=5.056
신문구독정도	매일 봄	8.1	16.6	43.6	20.6	11.2	p=.282
	가끔 봄	5.7	12.7	34.8	28.4	18.4	x^2=81.465
	거의 안 봄	6.7	14.5	45.8	23.8	9.3	p=.000
NIE 의미 파악	의미 인지	12.5	21.5	40.5	16.2	9.3	
	의미 불인지	6.2	13.0	41.6	22.4	16.8	x^2=41.108
학교 NIE 수업	경험 있음	9.9	18.7	42.2	21.2	8.1	p=.000
	경험 없음	7.8	14.7	40.8	23.9	12.9	x^2=21.044
전체		9.7	19.4	43.0	19.2	8.8	p=.000
		8.9	17.1	41.9	21.4	10.6	100.0

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 인지적 효과 –

어려운 것을 쉽게 이해할 수 있다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	10.2	18.2	38.2	21.7	11.6	x^2=11.395
	여자	8.9	23.4	37.2	21.7	8.8	p=.022
학교급	초등학교	9.7	18.3	34.6	21.2	16.3	x^2=69.740
	중학교	13.5	23.5	35.9	20.2	6.9	p=.000
	고등학교	5.6	21.0	42.1	23.9	7.4	
지역별	경기	10.1	22.7	35.6	20.8	10.9	x^2=6.353
	서울	9.1	19.4	39.3	22.6	9.6	p=.174
신문구독정도	매일 봄	6.4	17.2	38.4	22.2	15.8	x^2=39.324
	가끔 봄	7.2	20.6	39.6	23.5	9.1	p=.000
	거의 안 봄	13.4	22.4	35.3	19.7	9.2	
NIE 의미 파악	의미 인지	6.6	18.3	38.1	23.8	13.2	x^2=17.849
	의미 불인지	10.8	21.7	37.6	21.0	8.9	p=.001
학교 NIE 수업	경험 있음	7.8	21.1	36.3	23.0	11.7	x^2=11.771
	경험 없음	11.2	20.4	38.8	20.8	8.8	p=.019
전체		9.6	20.9	37.7	21.7	10.1	100.0
		189	412	744	429	200	1,974

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 인지적 효과 –

내가 아는 지식을 잘 사용할 수 있다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	6.3	12.3	35.7	28.9	16.9	x^2=12.041
	여자	5.2	15.8	35.9	30.5	12.6	p=.017
학교급	초등학교	5.6	13.6	34.3	28.2	18.3	x^2=24.818
	중학교	8.4	15.0	35.4	29.2	12.0	p=.002
	고등학교	3.6	13.5	37.4	31.5	13.9	
지역별	경기	6.7	13.6	35.6	28.9	15.2	x^2=3.352
	서울	5.0	14.5	35.8	30.3	14.4	p=.501
신문구독정도	매일 봄	3.7	9.1	33.4	29.7	24.0	x^2=70.200
	가끔 봄	4.1	13.0	33.3	34.7	15.0	p=.000
	거의 안 봄	8.3	17.1	39.1	24.2	11.3	
NIE 의미 파악	의미 인지	3.0	10.6	32.5	32.8	21.1	x^2=42.487
	의미 불인지	6.9	15.6	36.8	28.5	12.2	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	4.5	13.1	32.4	32.9	17.1	x^2=22.682
	경험 없음	6.9	14.8	38.5	26.9	12.8	p=.000
전체		5.8	14.1	35.8	29.7	14.7	100.0
		113	277	703	583	288	1,964

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 인지적 효과 –

다른 사람의 생각을 잘 따질 수 있다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	7.2	13.7	35.4	26.9	16.7	x^2=13.958
	여자	7.1	16.1	34.3	31.0	11.5	p=.007
학교급	초등학교	10.8	17.7	37.4	19.6	14.5	x^2=87.537
	중학교	8.4	16.9	32.4	29.4	13.0	p=.000
	고등학교	2.6	10.4	34.8	37.4	14.7	
지역별	경기	7.3	15.6	35.2	27.5	14.4	x^2=1.989
	서울	7.0	14.3	34.7	30.2	13.8	p=.738
신문구독정도	매일 봄	4.4	8.8	33.1	32.8	20.9	x^2=54.820
	가끔 봄	6.2	12.6	34.7	32.1	14.3	p=.000
	거의 안 봄	9.3	19.3	35.5	24.2	11.6	
NIE 의미 파악	의미 인지	5.6	9.4	31.8	33.7	19.4	x^2=39.588
	의미 불인지	7.9	17.0	35.9	27.3	12.0	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	6.2	14.0	33.4	31.4	15.0	x^2=8.362
	경험 없음	8.1	15.5	36.0	27.0	13.4	p=.079
전체		7.2	14.9	34.9	29.0	14.0	100.0
		141	294	686	571	276	1,968

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 인지적 효과 –

여러 정보를 묶어서 요약을 잘할 수 있다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	7.1	13.8	35.6	25.9	17.6	x^2=19.332
	여자	5.8	17.3	36.5	29.0	11.4	p=.001
학교급	초등학교	7.2	16.7	36.3	23.2	16.6	x^2=50.312
	중학교	8.7	18.7	36.6	24.0	11.9	p=.000
	고등학교	6.4	15.6	36.0	27.5	14.5	
지역별	경기	6.8	17.5	37.3	24.6	13.7	x^2=10.445
	서울	6.1	14.0	34.9	29.9	15.1	p=.034
신문구독정도	매일 봄	3.8	10.7	35.1	26.5	24.1	x^2=45.756
	가끔 봄	5.2	14.8	36.3	30.2	13.5	p=.000
	거의 안 봄	8.9	17.9	36.0	25.2	12.1	
NIE 의미 파악	의미 인지	4.4	10.0	31.3	31.9	22.3	x^2=59.704
	의미 불인지	7.3	17.8	37.9	25.4	11.6	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	5.3	15.8	34.1	29.3	15.5	x^2=8.934
	경험 없음	7.6	15.3	37.7	26.1	13.4	p=.063
전체		6.5	15.6	36.1	27.5	14.4	100.0
		125	302	699	532	279	1,937

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 인지적 효과 –

다른 사람의 생각을 비판하고 평가할 수 있는 능력이 높아진다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	6.1	10.7	30.5	28.7	23.9	x^2=3.495
	여자	5.2	10.4	30.7	32.0	21.7	p=.479
학교급	초등학교	6.8	16.0	32.5	23.9	20.8	x^2=75.739
	중학교	7.3	9.5	32.4	28.3	22.5	p=.000
	고등학교	2.9	6.4	27.0	38.6	25.1	
지역별	경기	6.5	9.7	29.9	31.8	22.0	x^2=5.318
	서울	4.9	11.3	31.1	29.3	23.5	p=.256
신문구독정도	매일 봄	4.7	5.1	22.4	37.6	30.2	x^2=60.288
	가끔 봄	3.8	10.3	29.3	33.6	23.0	p=.000
	거의 안 봄	7.9	12.9	34.0	24.7	20.5	
NIE 의미 파악	의미 인지	4.0	6.1	25.5	35.7	28.7	x^2=42.483
	의미 불인지	6.3	12.3	32.7	28.2	20.5	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	4.7	9.4	28.2	32.7	24.9	x^2=13.009
	경험 없음	6.5	11.5	32.3	28.7	21.0	p=.011
전체		5.6	10.6	30.6	30.4	22.8	100.0
		110	207	599	595	446	1,957

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 인지적 효과 –

다른 사람의 생각을 귀를 기울이게 된다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	8.3	11.2	36.9	26.6	17.0	x^2=14.895
	여자	5.3	11.9	39.7	30.0	13.0	p=.005
학교급	초등학교	8.5	11.8	35.7	25.1	18.9	x^2=38.255
	중학교	7.7	13.6	37.1	27.2	14.4	p=.000
	고등학교	4.2	9.4	41.6	32.9	11.8	
지역별	경기	6.6	12.1	38.4	29.4	13.5	x^2=3.230
	서울	6.8	11.1	38.2	27.7	16.2	p=.520
신문구독정도	매일 봄	7.0	6.0	32.6	34.9	19.5	x^2=48.421
	가끔 봄	4.4	11.2	38.1	29.8	16.5	p=.000
	거의 안 봄	9.0	14.0	40.4	24.5	12.0	
NIE 의미 파악	의미 인지	5.1	8.9	33.5	31.9	20.6	x^2=30.759
	의미 불인지	7.5	12.4	40.1	27.3	12.7	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	5.9	12.8	34.2	29.9	17.2	x^2=16.317
	경험 없음	7.4	10.6	41.3	27.5	13.2	p=.003
전체		6.7	11.6	38.3	28.4	15.0	100.0
		133	228	756	560	295	1,972

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 정의적 효과 –

다른 사람의 생각을 마음속으로 인정해 줄 수 있다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	7.5	15.0	37.4	27.4	12.7	x^2=11.428
	여자	5.8	15.7	43.1	25.9	9.4	p=.022
학교급	초등학교	7.8	11.8	35.9	28.6	15.8	x^2=43.821
	중학교	7.3	18.2	38.9	26.9	8.8	p=.000
	고등학교	5.1	16.0	45.6	25.0	8.4	
지역별	경기	6.4	15.1	41.1	26.6	10.9	x^2=.530
	서울	6.9	15.5	39.7	26.8	11.1	p= .970
신문구독정도	매일 봄	6.7	9.8	38.0	31.0	14.5	x^2=28.242
	가끔 봄	5.1	14.6	40.9	27.9	11.4	p=.000
	거의 안 봄	8.3	18.1	40.8	23.6	9.3	
NIE 의미 파악	의미 인지	5.5	12.6	38.1	29.1	14.7	x^2=17.232
	의미 불인지	7.2	16.2	41.0	26.2	9.4	p=.002
학교 NIE 수업	경험 있음	5.4	15.7	38.4	28.6	12.0	x^2=8.831
	경험 없음	7.7	15.2	41.7	25.1	10.2	p=.065
전체		6.6	15.3	40.4	26.6	11.0	100.0
		131	303	797	526	217	1,974

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 정의적 효과 –

다른 사람의 생각을 여러 사람 앞에서 공개적으로 인정해 줄 수 있다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	7.9	15.7	39.7	24.4	12.4	x^2=14.526
	여자	5.6	15.8	44.8	25.4	8.4	p=.006
학교급	초등학교	6.3	15.1	41.8	24.5	12.3	x^2=13.125
	중학교	8.2	17.4	42.9	22.3	9.2	p=.108
	고등학교	5.8	14.8	42.1	27.9	9.4	
지역별	경기	6.6	17.2	43.1	23.0	10.1	x^2=5.489
	서울	6.8	14.4	41.6	26.6	10.5	p=.241
신문구독정도	매일 봄	6.1	12.2	37.2	31.1	13.5	x^2=26.633
	가끔 봄	5.7	15.5	41.8	27.4	9.5	p=.001
	거의 안 봄	8.1	17.1	44.5	20.4	9.9	
NIE 의미 파악	의미 인지	5.1	12.5	37.2	30.9	14.3	x^2=36.164
	의미 불인지	7.4	17.0	44.4	22.6	8.6	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	6.4	16.3	39.5	26.2	11.7	x^2=7.501
	경험 없음	7.1	15.2	44.5	23.9	9.2	p=.112
전체		6.7	15.7	42.3	24.9	10.3	100.0
		132	310	834	491	203	1,970

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 정의적 효과 –

나도 내 생각을 주장할 수 있다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	6.5	12.2	33.2	26.9	21.3	x^2=9.867
	여자	5.1	11.7	33.3	32.2	17.6	p=.043
학교급	초등학교	6.2	12.0	35.8	23.0	23.0	x^2=37.657
	중학교	7.1	13.3	34.0	29.9	15.7	p=.000
	고등학교	4.3	10.6	29.8	35.7	19.5	
지역별	경기	5.6	11.0	31.7	30.9	20.8	x^2=4.948
	서울	6.0	12.7	34.4	28.6	18.3	p=.293
신문구독정도	매일 봄	3.7	11.2	29.2	32.5	23.4	x^2=39.957
	가끔 봄	4.4	10.2	31.1	31.6	22.7	p=.000
	거의 안 봄	7.9	14.0	36.0	27.1	15.0	
NIE 의미 파악	의미 인지	4.0	9.3	26.8	35.2	24.8	x^2=35.640
	의미 불인지	6.6	12.8	35.6	27.5	17.5	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	5.5	11.4	30.4	30.3	22.4	x^2=11.618
	경험 없음	6.0	12.4	35.3	29.1	17.1	p=.020
전체		5.8	11.9	33.2	29.6	19.4	100.0
		114	235	654	583	382	1,968

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 정의적 효과 –

내 생각을 실제로 실천하게 된다

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	12.5	17.9	40.2	17.3	12.1	x^2=32.590
	여자	11.5	25.8	41.2	14.8	6.6	p=.000
학교급	초등학교	10.8	19.9	38.3	17.6	13.4	x^2=34.523
	중학교	15.5	23.1	38.5	15.2	7.7	p=.000
	고등학교	10.0	22.8	44.8	15.4	7.0	
지역별	경기	11.5	23.5	37.9	18.0	9.0	x^2=9.664
	서울	12.4	20.6	42.9	14.4	9.6	p=.046
신문구독정도	매일 봄	10.8	16.6	39.7	20.3	12.5	x^2=23.303
	가끔 봄	10.3	22.4	40.5	17.1	9.8	p=.003
	거의 안 봄	14.2	23.5	40.9	13.5	7.8	
NIE 의미 파악	의미 인지	10.2	20.5	37.2	19.5	12.5	x^2=18.834
	의미 불인지	12.8	22.7	41.8	14.7	8.1	p=.001
학교 NIE 수업	경험 있음	13.3	20.2	39.7	16.3	10.5	x^2=7.204
	경험 없음	10.9	23.7	41.1	15.8	8.5	p=.125
전체		12.0	22.0	40.7	16.0	9.3	100.0
		236	432	801	315	182	1,966

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 기능적 효과 –

사회에 대한 관심 증가

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	5.3	4.8	26.0	26.7	37.2	x^2=21.737
	여자	4.3	6.7	23.8	34.7	30.5	p=.000
학교급	초등학교	7.2	9.7	28.3	25.7	29.1	x^2=93.520
	중학교	5.8	5.7	26.7	31.1	30.7	p=.000
	고등학교	1.6	2.3	19.8	35.5	40.8	
지역별	경기	4.6	6.5	23.0	32.2	33.7	x^2=4.562
	서울	5.0	5.2	26.3	29.7	33.8	p=.335
신문구독정도	매일 봄	4.7	2.0	16.4	28.2	48.7	x^2=74.442
	가끔 봄	3.3	5.5	23.1	31.3	36.8	p=.000
	거의 안 봄	6.4	7.5	29.4	30.8	25.9	
NIE 의미 파악	의미 인지	2.6	3.8	18.3	29.3	46.0	x^2=58.861
	의미 불인지	5.7	6.6	27.3	31.4	29.0	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	4.7	4.7	21.5	32.2	36.9	x^2=15.323
	경험 없음	4.9	6.8	27.2	29.8	31.3	p=.004
전체		4.8	5.8	24.8	30.8	33.8	100.0
		95	114	491	609	668	1,977

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 기능적 효과 –

내가 어떻게 행동할지 결정하는 능력

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	4.7	12.3	40.5	26.1	16.4	x^2=9.243
	여자	5.3	13.6	42.5	26.9	11.7	p=.055
학교급	초등학교	5.4	11.8	37.8	29.2	15.8	x^2=27.591
	중학교	6.8	14.8	44.5	21.3	12.6	p=.001
	고등학교	3.0	12.4	42.0	28.8	13.8	
지역별	경기	5.4	12.9	42.4	26.0	13.3	x^2=1.659
	서울	4.7	13.1	40.6	26.9	14.7	p=.798
신문구독정도	매일 봄	5.1	9.8	35.1	29.1	20.9	x^2=38.240
	가끔 봄	3.8	12.4	39.9	29.6	14.3	p=.000
	거의 안 봄	6.3	14.8	44.9	22.8	11.2	
NIE 의미 파악	의미 인지	3.6	10.2	37.0	27.0	22.2	x^2=46.558
	의미 불인지	5.6	13.9	43.3	26.3	10.9	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	4.6	11.8	38.9	28.8	15.9	x^2=12.695
	경험 없음	5.3	14.1	43.7	24.4	12.5	p=.013
전체		5.0	13.0	41.5	26.5	14.0	100.0
		99	256	819	523	276	1,973

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 기능적 효과 –

쓰기 능력

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	8.3	14.7	36.2	24.8	16.0	x^2=12.355
	여자	5.1	15.5	35.7	29.3	14.4	p=.015
학교급	초등학교	6.0	14.2	35.4	25.9	18.5	x^2=26.472
	중학교	9.3	13.1	35.6	26.7	15.3	p=.001
	고등학교	4.8	17.7	36.8	28.7	12.0	
지역별	경기	6.4	16.4	36.2	25.1	15.9	x^2=5.553
	서울	6.9	13.9	35.8	28.9	14.5	p=.235
신문구독정도	매일 봄	6.8	11.5	35.1	28.0	18.6	x^2=15.852
	가끔 봄	5.6	14.7	34.8	29.5	15.4	p=.045
	거의 안 봄	7.8	16.5	37.9	24.3	13.5	
NIE 의미 파악	의미 인지	5.3	11.8	29.8	33.2	19.9	x^2=36.789
	의미 불인지	7.1	16.3	38.5	24.6	13.5	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	6.7	15.9	33.1	27.5	16.8	x^2=7.587
	경험 없음	6.5	14.4	38.5	26.8	13.8	p=.108
전체		6.7	15.1	36.0	27.1	15.1	100.0
		131	297	708	534	299	1,969

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 기능적 효과 –

읽기 능력

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	4.6	6.1	27.7	34.8	26.8	x^2=7.827
	여자	2.8	6.2	27.3	39.0	24.7	p=.098
학교급	초등학교	3.9	7.6	27.9	32.1	28.5	x^2=38.798
	중학교	5.3	7.3	29.9	35.4	22.1	p=.000
	고등학교	2.0	3.8	24.8	42.8	26.6	
지역별	경기	3.9	5.8	25.8	37.8	26.7	x^2=3.062
	서울	3.4	6.4	28.9	36.1	25.2	p=.547
신문구독정도	매일 봄	3.7	4.1	22.3	40.5	29.4	x^2=32.311
	가끔 봄	2.6	4.7	27.0	37.0	28.7	p=.000
	거의 안 봄	4.8	8.4	29.9	35.1	21.8	
NIE 의미 파악	의미 인지	2.3	5.1	20.3	40.3	32.0	x^2=32.087
	의미 불인지	4.2	6.3	30.4	35.6	23.5	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	3.5	5.7	26.2	36.4	28.2	x^2=4.551
	경험 없음	3.8	6.2	28.5	37.3	24.2	p=.337
전체		3.7	6.2	27.5	36.9	25.7	100.0
		72	121	540	725	505	1,963

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 기능적 효과 –

정보 찾는 능력

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	4.5	7.8	26.2	31.3	30.2	x^2=12.796
	여자	3.4	9.4	25.2	37.0	25.0	p=.012
학교급	초등학교	3.9	11.1	25.8	28.4	30.8	x^2=44.047
	중학교	5.7	9.5	27.1	32.9	24.8	p=.000
	고등학교	2.3	5.4	24.3	40.8	27.2	
지역별	경기	3.7	7.0	22.9	35.9	30.5	x^2=15.735
	서울	4.1	9.8	28.0	32.8	25.3	p=.003
신문구독정도	매일 봄	2.4	5.1	21.5	35.4	35.6	x^2=43.525
	가끔 봄	3.3	8.7	22.2	35.5	30.3	p=.000
	거의 안 봄	5.1	9.8	30.5	32.4	22.2	
NIE 의미 파악	의미 인지	2.1	5.3	20.9	35.1	36.6	x^2=42.817
	의미 불인지	4.7	9.7	27.5	33.9	24.2	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	2.6	8.4	24.0	35.4	29.6	x^2=10.808
	경험 없음	5.0	8.8	26.5	33.6	26.1	p=.029
전체		3.9	8.6	25.7	34.2	27.6	100.0
		77	169	506	673	542	1,967

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 기능적 효과 –

창의력

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	6.6	14.7	40.4	21.2	17.1	x^2=10.495
	여자	6.1	17.9	39.9	23.3	12.8	p=.033
학교급	초등학교	4.9	11.9	38.6	24.9	19.7	x^2=49.955
	중학교	9.2	15.2	41.1	21.3	13.2	p=.000
	고등학교	5.1	21.7	40.5	20.7	12.0	
지역별	경기	6.6	15.4	40.2	21.2	16.6	x^2=4.983
	서울	6.1	17.2	40.0	23.1	13.6	p=.289
신문구독정도	매일 봄	4.1	16.2	36.5	24.7	18.5	x^2=25.232
	가끔 봄	5.5	15.7	38.9	22.2	17.7	p=.001
	거의 안 봄	7.9	17.5	42.0	21.5	11.1	
NIE 의미 파악	의미 인지	4.3	14.5	35.8	25.1	20.3	x^2=26.044
	의미 불인지	7.2	16.9	41.6	21.5	12.8	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	5.7	16.3	39.5	23.0	15.5	x^2=1.587
	경험 없음	6.8	16.4	40.4	21.6	14.8	p=.811
전체		6.3	16.4	40.1	22.3	14.9	100.0
		125	322	790	439	293	1,969

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 기능적 효과 –

논리적 사고력

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	6.1	12.3	30.7	27.6	23.3	x^2=13.645
	여자	3.7	10.9	35.1	30.4	19.9	p=.009
학교급	초등학교	4.8	14.5	37.6	22.1	21.0	x^2=64.284
	중학교	7.3	12.1	33.4	27.1	20.1	p=.000
	고등학교	2.6	8.4	28.2	37.1	23.7	
지역별	경기	5.2	12.5	32.5	27.2	22.6	x^2=4.335
	서울	4.5	10.8	33.4	30.5	20.8	p=.363
신문구독정도	매일 봄	3.0	7.1	24.7	34.5	30.7	x^2=54.478
	가끔 봄	4.0	10.5	32.1	31.3	22.2	p=.000
	거의 안 봄	6.5	14.2	36.7	24.4	18.2	
NIE 의미 파악	의미 인지	2.3	8.7	27.9	30.9	30.2	x^2=45.207
	의미 불인지	5.9	12.5	35.0	28.0	18.6	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	3.8	9.8	31.1	31.6	23.7	x^2=16.091
	경험 없음	5.7	12.9	34.6	26.8	20.0	p=.003
전체		4.8	11.5	33.0	29.0	21.7	100.0
		95	227	649	571	424	1,966

단위 : 백분율(실수)

신문활용교육의 기능적 효과 -

수업에 대한 태도 향상

	변인	매우 작다	다소 작다	보통	다소 크다	매우 크다	통계치
성	남자	15.3	17.5	38.4	16.3	12.5	x^2=16.198
	여자	11.4	20.5	42.6	16.8	8.7	p=16.219
학교급	초등학교	10.5	15.8	41.3	19.1	13.3	x^2=24.356
	중학교	15.6	20.3	40.0	14.3	9.8	p=.002
	고등학교	13.9	20.8	40.3	16.5	8.5	
지역별	경기	13.7	20.4	38.9	17.0	10.0	x^2=3.214
	서울	13.0	17.9	41.9	16.3	10.9	p=.523
신문구독정도	매일 봄	11.4	20.2	34.3	21.9	12.2	x^2=18.713
	가끔 봄	12.2	18.1	41.6	17.6	10.5	p=.016
	거의 안 봄	15.3	19.9	41.3	13.7	9.8	
NIE 의미 파악	의미 인지	10.8	16.4	38.6	19.8	14.4	x^2=21.172
	의미 불인지	14.4	20.0	40.9	15.7	9.0	p=.000
학교 NIE 수업	경험 있음	12.8	17.9	39.8	17.7	11.8	x^2=5.572
	경험 없음	13.8	19.9	41.2	15.7	9.4	p=.233
전체		13.3	19.0	40.6	16.5	10.6	100.0
		261	374	797	325	207	1,964

단위 : 백분율(실수)